

# MATERIAL DE APOYO A LA DOCENCIA. PRÁCTICA PROGRESIVA VII.

XIMENA AGUILERA, CLAUDIA HERNÁNDEZ,  
PAULETTE OBREQUE Y MILENA VEGA

Los Documentos de Trabajo son una publicación del Centro de Investigación en Educación Superior (CIES) de la Universidad San Sebastián que divulgan los trabajos de investigación en docencia y en políticas públicas realizados por académicos y profesionales de la universidad o solicitados a terceros.

El objetivo de la serie es contribuir al debate de temáticas relevantes de las políticas públicas de educación superior y de nuevos enfoques en el análisis de estrategias, innovaciones y resultados en la docencia universitaria. La difusión de estos documentos contribuye a la divulgación de las investigaciones y al intercambio de ideas de carácter preliminar para discusión y debate académico.



**En caso de citar esta obra:**

Aguilera, X., Hernández, C., Obreque, P., y Vega, M., (2019). Material de Apoyo a la Docencia. Práctica Progresiva VII. Serie Creación n°64. Facultad de Ciencias de la Educación: Escuela de Pedagogía en Educación Diferencial. Centro de Investigación en Educación Superior CIES-USS; Santiago.

## SERIE CREACIÓN

---

### DOCUMENTO DE TRABAJO N°64

Material de Apoyo a la Docencia. Práctica Progresiva VII.  
Ximena Aguilera, Claudia Hernández, Paulette Obreque y Milena Vega

## Contenido

<b>INTRODUCCIÓN</b> .....	2
<b>PLANIFICACIÓN GRUPO/Curso N°</b> .....	5
<b>Pauta Evaluación Planificación</b> .....	7
<b>MATRIZ DE CURSO</b> .....	8
<b>Práctica Progresiva Retos Múltiples</b> .....	8
.....	12
<b>RÚBRICA PANORAMA GRUPAL / MENCIÓN DISCAPACIDAD INTELECTUAL</b> .....	12
<b>PANORAMA GRUPAL</b> .....	15
<b>Práctica Progresiva en Escuela de Lenguaje</b> .....	15
<b>MATRIZ DE EPISODIOS CRÍTICOS</b> .....	24
<b>RÚBRICA DE EVALUACIÓN MATRIZ DE EPISODIOS CRITICOS</b> .....	27
<b>Fuente de solución</b> .....	28
<b>INFORME ESTADO DE AVANCE</b> .....	29
<b>RÚBRICA INFORME ESTADO DE AVANCE</b> .....	31
<b>RÚBRICA DE EVALUACIÓN DEL PORTAFOLIO</b> .....	37

## INTRODUCCIÓN

Este manual es elaborado por la coordinación de práctica de la carrera de Pedagogía en Educación Diferencial con el objetivo de orientar la labor docente y contribuir a la formación de profesionales del área de la educación especial.

Este material educativo está constituido por los insumos mínimos que dan origen al proceso de Práctica Progresiva VII que tiene como resultados de aprendizaje que los estudiantes planifiquen, diseñen y evalúen un plan educativo para personas con Necesidades Educativas Especiales Múltiples, Trastornos Generalizados del Desarrollo o Trastornos Específicos del Lenguaje. De igual manera que implementen actividades de aprendizaje y de apoyo pedagógico en el aula considerando las necesidades educativas, emocionales y cognitivas que favorezcan el aprendizaje de todos los alumnos realizando un trabajo colaborativo y de enseñanza y desarrollen habilidades investigativas a través estrategias metodológicas de resolución de problemas, de acuerdo a lineamientos establecidos para la asignatura.



UNIVERSIDAD  
SAN SEBASTIAN

### CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES

*El cronograma es una orientación al trabajo que el/la estudiante deberá realizar en su centro de práctica, pero en todo momento debe ser adaptado a las características de la institución.*

**Los/as estudiantes no podrán faltar a su centro de práctica.** Dicha acción es causal de reprobación de la asignatura con excepción de certificado médico aprobado y comunicado a la universidad y centro de práctica, dentro de un plazo de 48 horas.

De acuerdo al cronograma, el/la estudiante en práctica deberá cumplir con las siguientes exigencias de su Práctica Progresiva:

- Matriz de curso
- Planificaciones (10)
- Informe estado de avance
- Matriz de episodios críticos (1)

El cronograma es una orientación al trabajo que el/la estudiante deberá realizar en su centro de práctica, pero en todo momento debe ser adaptado a las características de la institución.

SEMANA	FASE DE INVESTIGACIÓN y OBSERVACIÓN
1 semana	<ul style="list-style-type: none"><li>• Presentarse al centro de práctica con la entrevista preparada para el/la director/a o coordinador/a técnico/a.</li><li>• Entrevistar a profesor/a guía asignado/a, para registrar características generales de los estudiantes (número, edad, sexo, nivel socioeconómico, lugar de procedencia, condiciones familiares), el sistema de trabajo establecido en sala, la forma en que los padres participan del proceso educativo.</li><li>• Solicitar diagnósticos e informes anteriores de los estudiantes.</li><li>• Trabajar colaborativamente con el/la profesor/a guía.</li><li>• Planificar en conjunto con el/la profesor/a guía el proceso de evaluación.</li></ul>

2 semana	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Extraer información del contexto amplio (establecimiento) y próximo (aula) para el posterior análisis y fundamentación de barreras y facilitadores del grupo curso asignado.</li> <li>• Registrar junto a la docente de aula, las actividades que realiza (actividades escolares, rutinas), metodologías específicas que emplea en el trabajo diario con los alumnos, elaboración de materiales, celebración de efemérides y otras festividades, cuidado y atención de los alumnos durante el recreo, salidas y paseos (si corresponde), traslado de los alumnos al interior del establecimiento, si corresponde.</li> <li>• Trabajar colaborativamente con el/la profesor/a guía.</li> </ul>
	<b>FASE DE INTERVENCIÓN</b>
3 a la 7 semana	<b>Desde la semana 3 a la 7 la/el profesor /a en formación deberá:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Entregar set de planificaciones impresas para revisión del profesor guía.</li> <li>• Ejecutar sus planificaciones utilizando estrategias pedagógicas y uso de recursos didácticos para el logro de los objetivos de aprendizajes de sus estudiantes.</li> </ul>
	<b>FASE DE EVALUACIÓN</b>
8 a la 9 semana	<b>Desde la semana 8 a la 9 la/el profesor /a en formación deberá realizar las siguientes acciones:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Iniciar el proceso de reevaluación del grupo/curso.</li> <li>• Aplicar los procedimientos e instrumentos de evaluación.</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Entregar impreso el informe de estado de avance a su profesor guía.</li> <li>• Realizar actividad de finalización de proceso práctica con sus estudiantes (despedida).</li> <li>• Agradecimientos</li> </ul>



UNIVERSIDAD  
SAN SEBASTIAN  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
PRÁCTICA PROGRESIVA VII

### PLANIFICACIÓN GRUPO/Curso N°

IDENTIFICACIÓN CONTEXTO GENERAL		
Nivel:	N° Estudiantes:	NEE:
Profesora del nivel:	Fecha de ejecución:	
Estudiante en práctica:	Tiempo aprox. de ejecución:	
Ámbito/Núcleo:	Contenido:	
<b>Objetivo de Aprendizaje</b> (sacar de BBCC. según corresponda)		
<b>Objetivo Específico de la clase</b> <i>Debe estar formulado por la estudiante para su clase. El objetivo debe señalar lo que los estudiantes van a lograr. Recuerde que éste debe ser observable y medible.</i>		
NIVEL LINGÜÍSTICO/ HABILIDAD / AMBITO	ACTIVIDADES DEL ESTUDIANTE	ACCIONES DOCENTES
	Aquí deben señalar todas las acciones que realizan los estudiantes.  Dividir en base a los tres momentos didácticos. <b>Inicio: (tiempo)</b> <b>Desarrollo: (tiempo)</b> <b>Cierre: (tiempo)</b>	En este apartado se puede señalar como introducen o aplican las adecuaciones curriculares, las estrategias que usan o por ejemplo como aplican el DUA para cada momento de la clase.  Si es una clase colaborativa debería estar señalado quien asume que parte de la clase o como trabajan juntas.  Dividir en base a los tres momentos didácticos. <b>Inicio: (tiempo)</b>



		<b>Desarrollo: (tiempo)</b> <b>Cierre: (tiempo)</b>
<b>RECURSOS UTILIZADOS</b>		
<b>INDICADORES DE LOGRO</b> <i>Debe señalar cuáles serán sus indicadores de logro de cada nivel lingüístico / habilidad o ámbito seleccionado que permitan observar claramente el logro del objetivo de la clase.</i> <i>*Puede ser anexado en pauta de evaluación*</i>		

\_\_\_\_\_  
Firma profesor en formación

\_\_\_\_\_  
Firma profesor guía

Pauta Evaluación Planificación  
**Práctica Progresiva VII**

Dimensión	Indicadores	Puntos	Puntos obtenidos
<b>Identificación contexto general</b>	Incorpora todos los elementos solicitados.	1	
<b>Objetivo de Aprendizaje</b>	El objetivo de aprendizaje es coherentes con el ámbito y núcleo seleccionado.	1	
<b>Objetivo Específico de la Clase</b>	El objetivo específico da cuenta y se desprende directamente del objetivo de aprendizaje.	3	
	El objetivo planteado, presenta un adecuado uso taxonómico. (Son medibles)	1	
	Explicita adecuadamente las habilidades por nivel lingüístico. (Mención TCL) Explicita adecuadamente las habilidades comunicativas o Curriculares y/o De autonomía. (Mención DI)	3	
<b>Experiencia de Aprendizaje</b>	El 100% de las experiencias tienen coherencia con los objetivos planteados.	3	
	Las actividades son lúdicas, contextuales, centradas en el aprendizaje e incorporan de forma coherente los niveles lingüísticos intencionados.	3	
	Las experiencias respetan los ritmos y tiempos individuales del (os) estudiante(s).	3	
	Se explicitan claramente las acciones de los estudiantes y del propio docente en formación.	3	
<b>Evaluación</b>	La evaluación es coherente con todos los objetivos propuestos. Se presentan claramente descritos los indicadores de logro.	3	
<b>Redacción y Ortografía</b>	Posee una correcta redacción y no existen errores ortográficos de ningún tipo.	3	
<b>Aspectos técnicos globales</b>	La planificación se visualiza completa, armónica, con una adecuada calidad y pertinencia de la información presentada.	3	
<b>OBSERVACIONES</b>	<b>PUNTAJE TOTAL</b>	<b>30 PUNTOS</b>	
	<b>PUNTAJE OBTENIDO</b>		
	<b>NOTA</b>		



UNIVERSIDAD  
SAN SEBASTIAN  
MATRIZ DE CURSO

**Práctica Progresiva Retos Múltiples**  
*Pedagogía en Educación Diferencial*

## PANORAMA GRUPAL

El objetivo del Panorama Grupal es recopilar información respecto de las habilidades de desarrollo de los estudiantes que presentan retos múltiples, antecedentes que serán de gran importancia al momento de priorizar y seleccionar las habilidades a desarrollar posteriormente en la determinación de los apoyos.

De esta forma, se espera una respuesta pedagógica eficaz, que surge desde la reflexión del desarrollo, con énfasis en la pertinencia de los apoyos en relación a las habilidades y necesidades de los estudiantes.

Entre los aspectos a considerar destacan:

### I. IDENTIFICACIÓN DEL CONTEXTO GENERAL

**Nombre de la Escuela:**

**Director/a** :

**Curso asignado** :

**Profesor/a** :

**Estudiante en práctica:**

**Fecha** :

### II. IDENTIFICACIÓN DEL CONTEXTO ESPECÍFICO

a) **Análisis cualitativo/reflexivo.** Analice la información del panorama grupal.

- *¿De acuerdo al enfoque ecológico funcional y el currículo nacional qué ámbitos se deben considerar en la intervención de estudiantes con retos múltiples? Justifique su respuesta.*

- Considerando la edad de sus estudiantes, señale como visualiza la incorporación de la familia en el logro de los resultados de aprendizaje esperados en sus estudiantes.

--

**b) INSTRUMENTOS Y/O PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN.** Considerando el proceso de evaluación llevado a cabo por la escuela, y los resultados de los instrumentos de evaluación utilizados por la docente de curso, seleccione para la aplicación 2 procedimientos para realizar su proceso de evaluación y complementar el proceso evaluativo.

Nombre del estudiante			
Instrumento aplicado al estudiante	Fecha	Profesional responsable	Síntesis de los resultados de la evaluación
La idea es que el estudiante PEDI revise los antecedentes y proceso de evaluación, y pueda extraer la información relevante, resuma aspectos cuantitativos y cualitativos.			

**c) Organización Panorama Grupal.**

Nombre del estudiante:	Fecha de Nacimiento	Diagnóstico	Habilidades comunicativas: Nivel Expresivo Nivel Comprensivo	Habilidades Curriculares: Lenguaje y Comunicación Matemática	Habilidades de Autodeterminación (Independencia y Autonomía).
1.					

2.					
3.					

**d) Análisis Cualitativo/Reflexivo:** Analice la información del panorama grupal.

- ¿Cuáles son las barreras y facilitadores en las habilidades comunicativas del grupo asignado?

- ¿De qué manera el establecimiento hace uso de las TIC (Tecnología de la Información y la comunicación) para favorecer la comunicación y el aprendizaje de sus estudiantes?

- ¿Cuáles son las barreras y facilitadores en el acceso y el aprendizaje de las habilidades Curriculares?

- ¿Cuáles son las barreras y facilitadores en el acceso y el aprendizaje de las habilidades funcionales para la transición a la vida adulta?

- ¿De qué manera usted observa que las familias son un integrante activo en el proceso de aprendizaje de sus hijos?

**III.- DETERMINACIÓN DE LOS APOYOS:** Establezca dos objetivos prioritarios a trabajar durante el semestre por cada ámbito:

ÁMBITOS	OBJETIVO ESPECÍFICO A TRABAJAR	INDICADORES DE LOGRO	ESTRATEGIAS DOCENTES	ADECUAUCIÓN CURRICULAR	Argumente ¿Cómo el objetivo determinado se puede trasladar al hogar y a la comunidad?
Personal	1.				
	2.				
Escolar	3.				
	4.				

**Anexos:**

Organigrama del centro de práctica.  
Instrumentos y procedimientos de evaluación



UNIVERSIDAD  
SAN SEBASTIAN

## RÚBRICA PANORAMA GRUPAL / MENCIÓN DISCAPACIDAD INTELECTUAL

CRITERIO/PUNTAJE	3	2	1
<b>IDENTIFICACIÓN CONTEXTO</b>			
<b>Contexto general</b>	Redacta la información sobre lo solicitado de forma explícita, completa y sin errores.	Menciona información solicitada con un error de forma o fondo.	Falta información de los puntos solicitados. Lo redactado no permite tener información acerca del contexto general.
	3	2	1
<b>Contexto específico</b>	Explicita todos los ámbitos a considerar en la intervención de estudiantes con retos múltiples. Justifica con argumentos pertinentes su respuesta.	Señala más del 50% de los aspectos relevantes en la intervención de estudiantes con retos múltiples. Se sugiere complementar la justificación.	Incorpora menos del 50% de los aspectos requeridos en la intervención de estudiantes con retos múltiples. Debe completar este ítem.
	3	2	1
	Visualiza explícitamente la incorporación de la familia en el logro de los resultados de aprendizaje esperados en sus estudiantes.	Entrega información acerca de la importancia de la familia; sin embargo, el ítem debe ser enriquecido.	La información entregada no cumple con lo solicitado. Falta completar.
	3	2	1
	En el ítem de instrumentos y/o procedimientos de evaluación presentan una síntesis completa y detallada dando cuenta de un proceso explícito que abarca las áreas requeridas para la especialidad.	En el ítem de instrumentos y/o procedimientos de evaluación presentan una síntesis que en su mayoría explicita las habilidades evaluadas. Se requiere enriquecer el apartado.	El ítem de instrumentos y/o procedimientos se presenta incompleto. Carece de información mínima requerida para el proceso evaluativo.
	3	2	1
	Entrega información completa y detallada en cada una de las habilidades comunicativas, curriculares y de autodeterminación.	Incorpora en gran medida información acerca de las habilidades comunicativas, curriculares y de autodeterminación.	La información entregada es escasa y no sirve de soporte para la toma de decisiones del panorama grupal.
	3	2	1

	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>
	Identifica pertinentemente la totalidad de las barreras y los facilitadores de las habilidades comunicativas, curriculares y funcionales para la Transición a la Vida Adulta (TVA).	Identifica la mayor parte de las barreras y facilitadores de las habilidades comunicativas, curriculares y funcionales para la TVA.	Este apartado requiere ser completado. Las barreras y los facilitadores redactados carecen de pertinencia con el resto de la información explicitada en el documento.
	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>
	Realiza un análisis reflexivo profundo y fundamentado en relación a lo solicitado.	El análisis solicitado presenta en gran parte del documento una reflexión y profundidad acorde al documento. La fundamentación debe ser más consistente.	El análisis solicitado carece de una reflexión y profundidad. La fundamentación es pobre.
	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>
<b>PLAN DE INTERVENCIÓN/ DETERMINACIÓN DE APOYOS</b>			
<b>Propuesta específica por área</b>	Los objetivos específicos de cada nivel lingüístico son coherentes con la información de la matriz y concuerda con lo fundamentado.	Más del 50% de los objetivos tienen relación con la información de la matriz.	Los objetivos no se desprenden explícitamente de la información de la matriz.
	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>
	Existe coherencia entre los verbos utilizados y el contenido de los objetivos planteados.		No existe coherencia entre los verbos utilizados y el contenido de los objetivos planteados.
	<b>3</b>	/	<b>1</b>
	Todos los indicadores de logro se redactan de forma pertinente/completa y adecuada a los objetivos propuestos.	La mayor parte de los indicadores de logro se desprenden de los objetivos propuestos. Requieren mayor exactitud en la redacción.	Menos del 50% de los indicadores de logro propuestos están redactados de forma completa y pertinente.
	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>
	Las estrategias docentes seleccionadas están en directa relación con los objetivos propuestos y las características del grupo/curso.	Las estrategias docentes se redactan de forma adecuada; sin embargo, falta relación explícita y directa con los objetivos	Las estrategias docentes no se ajustan a los objetivos propuestos ni a las características declaradas del grupo/curso.



		propuestos o las características del curso.	
	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>
	Argumenta de manera consistente la generalización de los objetivos tanto al hogar como a la comunidad. Se explicita de forma pertinente en cada objetivo propuesto.	Argumenta (más del 50%) de manera consistente la generalización de los objetivos tanto al hogar como a la comunidad.	La argumentación requiere mayor exactitud y profundización. Se enfatiza en uno de los dos contextos. Reformular el ítem.
	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>
<b>ASPECTOS TÉCNICOS GLOBALES</b>			
Coherencia interna	El documento se visualiza completo, armónico, con una adecuada calidad y coherencia interna de la información presentada.	Más del 50% del documento posee una coherencia interna adecuada. Podría enriquecerse aún más.	El documento presenta errores de consistencia interna. Falta información relevante que sustente la propuesta de intervención.
	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>
<b>ASPECTOS FORMALES</b>			
Redacción	La evidencia escrita cumple con los criterios de redacción de un estudiante universitario de cuarto año.	La evidencia escrita posee un error de redacción.	La evidencia escrita posee más de un error de redacción.
	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>
Ortografía	La evidencia escrita posee una ortografía literal, acentual y puntual adecuada a un estudiante universitario de cuarto año.	La evidencia escrita posee un error de ortografía (acentual, literal o puntual).	La evidencia escrita posee más de un error de ortografía literal, acentual o puntual.
	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>
<b>PJE. TOTAL</b>	<b>30</b>	<b>NOTA</b>	
<b>PJE. OBTENIDO</b>			



**PANORAMA GRUPAL**  
**Práctica Progresiva en Escuela de Lenguaje**  
*Pedagogía en Educación Diferencial*

**PANORAMA GRUPAL**

El objetivo del Panorama Grupal es recopilar información respecto de las habilidades lingüísticas de los estudiantes asignados, antecedentes que serán de gran importancia al momento de priorizar y seleccionar las habilidades a desarrollar posteriormente en la determinación de los apoyos.

De esta forma, se espera una respuesta pedagógica eficaz, que surge desde la reflexión del desarrollo, con énfasis en el aspecto lingüístico y de la pertinencia a las habilidades y necesidades de los estudiantes.

Entre los aspectos a considerar destacan:

**III. IDENTIFICACIÓN DEL CONTEXTO GENERAL**

**Nombre de la Escuela:**

**Director/a :**

**Curso asignado :**

**Profesora :**

**Estudiante en práctica:**

**Fecha :**

**IV. IDENTIFICACIÓN DEL CONTEXTO ESPECÍFICO**

**a) Cuadro Descriptivo Aspecto Diagnóstico:**

<b>Diagnóstico :</b>	<b>Porcentaje</b>
TEL Expresivo	
TEL Mixto	

**b) INSTRUMENTOS Y/O PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN.** Considerando el proceso de evaluación llevado a cabo por la escuela, y los resultados de los instrumentos de evaluación utilizados por la docente de curso, seleccione para la aplicación 2 procedimientos para realizar su proceso de evaluación y complementar el proceso evaluativo.

Nombre del estudiante			
Instrumento aplicado al estudiante	Fecha	Profesional responsable	Síntesis de los resultados de la evaluación
La idea es que el estudiante PEDI revise los antecedentes y proceso de evaluación, y pueda extraer la información relevante, resuma aspectos cuantitativos y cualitativos.			

**C) Organización Panorama Grupal.** Organización de la información en cuanto a las habilidades lingüísticas de los estudiantes, según los niveles de lenguaje y el resultado de la investigación evaluativa realizada.

- Nivel Fonético-Fonológico
- Nivel Semántico
- Nivel Morfosintáctico
- Nivel Pragmático

REPERTORIO FONÉTICO								
NIVELES Y HABILIDADES LINGÜÍSTICAS								
Nivel Fonético – Fonológico								
<b>Análisis Silábico:</b>								
Bisílabas								
Trisílabas								
Polisílabas								
Sílaba Directa								
Sílaba Indirecta								
Dífonos consonánticos								
Dífonos vocálicos								
Polisílabos complejos								
<b>Sílaba Inicial:</b>								
Directa								

Trabante								
Dífono								
<b>Sílaba Final:</b>								
Directa								
Trabante								
Dífono								
<b>Sonido Inicial:</b>								
Vocálico								
Consonántico /s/, /l/, /r/								
<b>Sonido final:</b>								
Vocálico								
Consonántico /s/, /l/, /r/								
<b>Rima:</b>								
Palabras que terminan con la misma sílaba								
<b>Metría de palabras</b> (sílabas), palabras largas y cortas								
<b>Nivel Morfosintáctico</b>								
<b>Artículo:</b>								
Determinante								
Indeterminante								
<b>Pronombres personales</b>								
Especificar cuáles								
<b>Concordancia género- número</b>								
Sustantivo								
Adjetivo								
Artículo								
<b>Contar palabras de una oración</b>								
<b>Estructurar oraciones:</b>								
A partir de un sustantivo								
A partir de un verbo								
<b>Concordancia verbal:</b>								
Tiempo								
Tiempo- Persona								
<b>Estructuración de interrogantes:</b>								
Quién								
Cuándo								
Dónde								
Qué								
Cómo								
<b>Descripción de láminas:</b>								
Estática								
Dinámica								
<b>Nivel Semántico</b>								
<b>Categorización de elementos:</b>								

Frutas								
Verduras								
Animales								
Cuerpo humano								
Medios de Transporte								
Útiles escolares								
Medios de comunicación								
Cuerpos celestes								
<b>Evocación categorial:</b>								
A partir del nombre de la categoría								
A partir de un elemento de la categoría								
<b>Semejanzas verbales</b>								
<b>Antonimia</b>								
<b>Sinonimia (simple)</b>								
<b>Definición:</b>								
Perceptual								
Funcional								
Categoría								
<b>Analogías</b>								
Relación funcional								
Relación perceptual								
Causa - efecto								
Oposición								
<b>Nivel Pragmático</b>								
Toma de turnos								
Ceder turnos								
Mantenimiento del tópico								
Reparación de quiebres								
Chistes								
Refranes								
Metáforas								
<b>Aspecto pedagógicos</b>								
<b>Ámbito Comunicación:</b>								
Comprende mensajes simples compuestos por varias oraciones.								
Comunica información sencilla que involucra características de objetos personas y fenómenos.								
Se expresa oralmente en forma clara y comprensible sobre temas de su interés.								
Disfruta la audición de textos breves y sencillos.								
Recuerda episodios de cuentos y relatos.								
Otros/ Observaciones:								

**e) Análisis Cualitativo/Reflexivo:** Analice la información del panorama grupal.

i. *¿Cuál es el nivel lingüístico menos desarrollado?*

--

ii. *Analice, seleccione y priorice las habilidades lingüísticas como insumo para la elaboración de su plan semestral. Justifique su selección.*

--

**III.- DETERMINACIÓN DE LOS APOYOS:** Establezca dos objetivos prioritarios a trabajar durante el semestre por cada nivel:

NIVEL DEL LENGUAJE	OBJETIVO ESPECÍFICO A TRABAJAR	INDICADORES DE LOGRO
Nivel Fonético-fonológico	1.	
	2.	
Nivel morfosintáctico	3.	
	4.	
Nivel semántico	5.	
	6.	

<b>Nivel Pragmático</b>	<b>7.</b>	
	<b>8.</b>	

**Anexos:**

Organigrama del centro de práctica.  
2 procedimientos de evaluación



UNIVERSIDAD  
SAN SEBASTIAN

RÚBRICA PANORAMA GRUPAL / ÁREA LENGUAJE

CRITERIO/PUNTAJE	3	2	1
<b>IDENTIFICACIÓN CONTEXTO</b>			
<b>Contexto general</b>	Redacta la información sobre lo solicitado de forma explícita, completa y sin errores.	Menciona información solicitada con un error de forma o fondo.	Falta información de los puntos solicitados. Lo redactado no permite tener información acerca del contexto general.
	3	2	1
<b>Contexto específico</b>	En el ítem de instrumentos y/o procedimientos de evaluación presentan una síntesis completa y detallada dando cuenta de un proceso explícito que abarca las áreas requeridas para la especialidad.	En el ítem de instrumentos y/o procedimientos de evaluación presentan una síntesis que en su mayoría explícita las habilidades evaluadas. Se requiere enriquecer el apartado.	El ítem de instrumentos y/o procedimientos se presenta incompleto. Carece de información mínima requerida para el proceso evaluativo.
	3	2	1
	Entrega información completa en cada uno de los niveles del lenguaje.	Incorpora en gran medida información acerca de los niveles del lenguaje.	La información entregada es escasa y no sirve de soporte para la toma de decisiones del panorama grupal.
	3	2	1
	La matriz de habilidades lingüísticas se encuentra prolijamente rellena.		El completado de la matriz se visualiza desprolijo para el documento formal.
	3	/	1
	Realiza un análisis reflexivo profundo y fundamentado en relación a lo explicitado en la matriz de curso.	El análisis solicitado presenta en gran parte del documento una reflexión y profundidad acorde al documento. La fundamentación debe ser más consistente.	El análisis solicitado carece de una reflexión y profundidad. La fundamentación es pobre.
	3	2	1



	Prioriza pertinentemente las áreas y habilidades a trabajar considerando las características del curso expuestas en la matriz.	Más de la mitad de lo formulado presenta una priorización acorde a las características del grupo/curso.	Menos del 50% de lo priorizado presenta coherencia con lo explicitado en la matriz.
	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>
<b>PLAN DE INTERVENCIÓN/ DETERMINACIÓN DE APOYOS</b>			
<b>Objetivos propuestos (Específicos por nivel)</b>	Los objetivos específicos de cada nivel lingüístico son coherentes con la información de la matriz y concuerda con lo fundamentado.	Más del 50% de los objetivos tienen relación con la información de la matriz.	Los objetivos no se desprenden explícitamente de la información de la matriz.
	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>
	Existe coherencia entre los verbos utilizados y el contenido de los objetivos planteados.		No existe coherencia entre los verbos utilizados y el contenido de los objetivos planteados.
	<b>3</b>	<b>/</b>	<b>1</b>
	Todos los indicadores de logro se redactan de forma pertinente/completa y adecuada a los objetivos propuestos.	La mayor parte de los indicadores de logro se desprenden de los objetivos propuestos. Requieren mayor exactitud en la redacción.	Menos del 50% de los indicadores de logro propuestos están redactados de forma completa y pertinente.
	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>
<b>ASPECTOS TÉCNICOS GLOBALES</b>			
<b>Coherencia interna</b>	El documento se visualiza completo, armónico, con una adecuada calidad y coherencia interna de la información presentada.	Más del 50% del documento posee una coherencia interna adecuada. Podría enriquecerse aún más.	El documento presenta errores de consistencia interna. Falta información relevante que sustente la propuesta de intervención.
	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>
<b>ASPECTOS FORMALES</b>			
<b>Redacción</b>	La evidencia escrita cumple con los criterios de redacción de un estudiante universitario de cuarto año.	La evidencia escrita posee un error de redacción.	La evidencia escrita posee más de un error de redacción.
	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>
<b>Ortografía</b>	La evidencia escrita posee una ortografía literal, acentual y puntual adecuada a un estudiante universitario de cuarto año.	La evidencia escrita posee un error de ortografía (acentual, literal o puntual).	La evidencia escrita posee más de un error de ortografía literal, acentual o puntual.
	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>
<b>PJE. TOTAL</b>	<b>36</b>	<b>NOTA</b>	
<b>PJE. OBTENIDO</b>			

--	--	--	--

## MATRIZ DE EPISODIOS CRÍTICOS <sup>1</sup>

### **Matriz de episodios críticos:**

Entenderemos como “*Episodio Crítico*” cualquier situación inesperada dentro del acto docente: sobre la preparación (*planificar*), en la práctica (*ejecutar*) y sobre la experiencia (*reflexionar sobre lo sucedido evaluación*), que haya implicado un giro en la situación habitual de lo desarrollado.

En una “*situación inesperada*” es donde se pone en juego el juicio profesional.

El portafolio da la oportunidad de mostrar y presentar desempeño docente:

- Reflexionando y analizando críticamente tu práctica.
- Autoevaluándote y asumiendo el error como fuente de aprendizaje.
- Diseñando y aplicando nuevas alternativas de acción.

---

<sup>1</sup> Proyecto MECESUP, Universidad Cardenal Silva Henríquez (2011)

Episodios Críticos						
Cualquier situación inesperada dentro del acto docente: sobre la preparación (planificar), en la práctica (ejecutar) y sobre la experiencia (reflexionar sobre lo sucedido evaluación), que haya implicado un giro en la situación habitual de lo desarrollado.						
		Episodio inesperado es donde se producen las instancias de aprendizaje, las que se puede producir en cualquier momento del acto docente	Evidencias La prueba de lo que sucedió y provocó el episodio inesperado.	Propuesta de solución Lo que se hará para solucionar la situación inesperada.	Fuente de solución Es un “algo” que está formalmente en el acto docente como: consultar a los pares, a un profesor o lo que reporte la investigación en el área como las teorías del aprendizaje, estilo de enseñanza con autores como Piaget, Lebouch, Freire, otros.	Aprendizaje logrado Lo que se obtuvo de reflexión y aprendizaje a partir del hecho acontecido. En la sección de “en la práctica” se considerarán dos aspectos: en el ámbito profesional y en los estudiantes.
ACTO DOCENTE	<b>Sobre la preparación</b> Proceso de planificación de la clase, en el cual debe considerar las características de sus estudiantes, la infraestructura, el tiempo, contenidos, etapa evolutiva de los estudiantes, tipos de recursos, entre otros.					
	<b>En la práctica</b> ¿Qué acción/es inesperadas sucedieron en clases? <ul style="list-style-type: none"><li>• Inicio</li><li>• Desarrollo</li><li>• Cierre</li></ul>				<b>Profesionales:</b>	
						<b>Los estudiantes</b>
	<b>Sobre la Experiencia</b> ¿Qué elementos consideré para diseñar de esta forma mi clase?. Después de hacer mi clase, ¿cambié la forma de planificar? ¿Por qué la cambié? Y si la cambié, ¿cuál fue la					

	evidencia de ello? Conversar entre compañeros lo que les sucedío, ¿qué acciones tomaron para lo inesperado?					
--	--	--	--	--	--	--



UNIVERSIDAD  
SAN SEBASTIAN

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACION  
PEDAGOGÍA EN EDUCACIÓN DIFERENCIAL

### RÚBRICA DE EVALUACIÓN MATRIZ DE EPISODIOS CRITICOS

Nombre Estudiante: \_\_\_\_\_

Fecha : \_\_\_\_\_

SECCIÓN/NIVEL DE DESEMPEÑO	EXCELENTE 4	BUENO 3	REGULAR 2	DEFICIENTE 1
<b>Episodios Inesperados 60%</b>	Describe de manera explícita y completa un episodio crítico ocurrido en el contexto de práctica que haya implicado un giro en la situación habitual de lo desarrollado.	Describe de forma general un episodio crítico ocurrido en el contexto de práctica que haya implicado un giro en la situación habitual de lo desarrollado.	Menciona de forma superficial un episodio crítico ocurrido en el contexto de práctica que haya implicado un giro en la situación habitual de lo desarrollado.	El episodio crítico señalado se visualiza confuso y/ o fuera del contexto de práctica.
	4	3	2	1
Puntos obtenidos; _____ Nota: _____ X 0.60%= _____				
<b>Evidencia</b>	Explicita de manera clara, precisa y coherente las pruebas que sustentan la veracidad del episodio crítico señalado.	Explicita de manera general y coherente las pruebas que sustentan la veracidad del episodio crítico señalado.	Indica de manera superficial las pruebas que sustentan la veracidad del episodio crítico señalado. No se observa coherencia interna entre las evidencias señaladas.	Las pruebas indicadas no sustentan la veracidad del episodio crítico señalado.
	4	3	2	1

<b>Propuesta de Solución</b>	Fundamenta la estrategia de manera coherente la solución para la situación inesperada detectada.	Fundamenta la estrategia de manera general la solución para la situación inesperada detectada.	Menciona una estrategia de solución pero ésta se presenta de manera confusa. Falta de coherencia interna con relación a la situación inesperada detectada.	La estrategia de solución no es coherente a la situación detectada ni se desprende de la necesidad.
	4	3	2	1
<b>Fuente de solución</b>	Relaciona de manera correcta y directa la/las fuente/s de solución a la situación inesperada detectada.	Detecta de manera general una fuente de solución a la situación inesperada detectada.	Indica de manera superficial una fuente de solución a la situación inesperada detectada.	La fuente de solución indicada no es coherente con la situación inesperada detectada.
	4	3	2	1
<b>Aprendizaje Logrado</b>	Analiza de forma clara y profunda acerca del aprendizaje obtenido a partir del hecho acontecido en cada uno de los actores educativos (estudiantes-docentes).	Presenta un análisis genérico del aprendizaje obtenido.	Presenta una descripción de del aprendizaje obtenido manifestando poca coherencia interna.	Existe un esbozo de estructura de reflexión o ausencia total de los aprendizajes obtenidos.
	4	3	2	1
Puntos obtenidos; _____ Nota: _____ X 0.40%= _____				
<b>PJE. OBTENIDO</b>		<b>NOTA:</b>		

\*La evidencia posee un nivel de exigencia al 60% para su aprobación (4.0)\*



UNIVERSIDAD  
SAN SEBASTIAN

**FACULTAD CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**  
**PEDAGOGÍA EN EDUCACIÓN DIFERENCIAL**  
**PRÁCTICA PROGRESIVA VII**  
**Mención XX**

INFORME ESTADO DE AVANCE

**I. IDENTIFICACIÓN GENERAL**

- Escuela :
- Director(a) :
- Curso :
- Profesor :
- Estudiante en Práctica :
- Número de alumnos :
- Fecha :

**II. PERFIL DEL GRUPO/CURSO.** *Señale las características de su curso en términos de fortalezas y barreras para el aprendizaje.*



--

**III. RESULTADOS DE APRENDIZAJE.** Señale los ámbitos de intervención, los objetivos trabajados por área durante el período de intervención y los resultados de aprendizaje alcanzados.

ÁMBITOS DE INTERVENCIÓN	OBJETIVO	RESULTADO DE APRENDIZAJE

**IV. OBJETIVOS QUE NO FUERON TRABAJADOS.** Explícite aquellos objetivos intencionados en determinación de apoyos que no pudieron ser desarrollados en el proceso de intervención psicopedagógica. Fundamente su respuesta.

ÁMBITOS DE INTERVENCIÓN	OBJETIVO	FUNDAMENTACIÓN

\*Esta evidencia corresponde al 30% de la parametrización (DEFENSA ORAL que aparece en el portal).



UNIVERSIDAD  
SAN SEBASTIAN

### RÚBRICA INFORME ESTADO DE AVANCE

CRITERIO/PUNTAJE	3	2	1
<b>IDENTIFICACIÓN</b>			
<b>Contexto general</b>	Redacta la información sobre lo solicitado de forma explícita, completa y sin errores.	Menciona información solicitada con un error de forma o fondo.	Falta información de los puntos solicitados. Lo redactado no permite tener información acerca del contexto general.
	3	2	1
<b>Perfil de grupo/curso</b>	Señala explícitamente las características de su curso en términos de fortalezas y barreras para el aprendizaje.	Señala características del curso en función de fortalezas y/o barreras; sin embargo requiere mayor profundización de la información declarada.	La información entregada debe ser necesariamente completada pues es pobre y carece de profundidad.
	3	2	1
<b>PLAN DE INTERVENCIÓN/ RESULTADOS DE APRENDIZAJES</b>			
<b>Objetivos Propuestos</b>	Existe coherencia entre los verbos utilizados y el contenido de los objetivos planteados.		No existe coherencia entre los verbos utilizados y el contenido de los objetivos planteados.
	3	/	1
	Todos los resultados de aprendizaje se redactan de forma pertinente/completa y adecuada a los objetivos propuestos.	La mayor parte de los indicadores de logro se desprenden de los objetivos propuestos. Requieren mayor exactitud en la redacción.	Menos del 50% de los indicadores de logro propuestos están redactados de forma completa y pertinente.
	3	2	1
	Explicita los objetivos no trabajados fundamentando consistentemente el por qué no fueron desarrollados en el	Explicita los objetivos no trabajados; sin embargo su justificación requiere mayor consistencia y profundidad.	No cumple con lo básico solicitado. Requiere reformulación del ítem.

	proceso de intervención psicopedagógica.		
	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>
<b>ASPECTOS TÉCNICOS GLOBALES</b>			
<b>Coherencia interna</b>	El documento se visualiza completo, armónico, con una adecuada calidad y coherencia interna de la información presentada.	Más del 50% del documento posee una coherencia interna adecuada. Podría enriquecerse aún más.	El documento presenta errores de consistencia interna. Falta información relevante que sustente la propuesta de intervención.
	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>
<b>ASPECTOS FORMALES</b>			
<b>Redacción</b>	La evidencia escrita cumple con los criterios de redacción de un estudiante universitario de cuarto año.	La evidencia escrita posee un error de redacción.	La evidencia escrita posee más de un error de redacción.
	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>
<b>Ortografía</b>	La evidencia escrita posee una ortografía literal, acentual y puntual adecuada a un estudiante universitario de cuarto año.	La evidencia escrita posee un error de ortografía (acentual, literal o puntual).	La evidencia escrita posee más de un error de ortografía literal, acentual o puntual.
	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>
<b>PJE. TOTAL</b>	<b>24</b>	<b>NOTA</b>	
<b>PJE. OBTENIDO</b>			

\*Esta evidencia corresponde al 30% de la parametrización (DEFENSA ORAL que aparece en el portal).

## OBSERVACIONES

---



---



---

## PORTAFOLIO DE PRÁCTICA PROGRESIVA VII

### **I. Descripción del Portafolio (digital)**

#### **¿En qué consiste el Portafolio de Práctica?**

Es una selección de evidencias que un profesor/a practicante recopila producto del análisis y reflexión de su experiencia durante el proceso de práctica.

Estas evidencias son **decisiones pedagógicas** registradas a partir de la resolución de un hito relevante vivido en situación de su desempeño de práctica profesional o progresiva, lo que implica considerar diversas fuentes para su resolución, pudiendo recurrir a la teoría, a la experiencia aportada por los supervisores o colaboradores o producto de la reflexión.

#### **¿Qué funciones cumple el Portafolio?**

Función del Proceso:

- Permite al estudiante en práctica focalizarse en las estrategias de enseñanza aprendizaje.
- Reflexionar sobre su propio aprendizaje y decisiones pedagógicas que considera como parte de su formación.
- Apoya el desarrollo de hábitos mentales y procesos metacognitivos en la planificación y organización del propio aprendizaje.

Función del Producto:

- Permite levantar juicios profesionales a partir de las evidencias utilizadas.
- Facilita conocer y evaluar los diversos logros de aprendizaje alcanzados por sus estudiantes y modificar las actividades realizadas en el contexto de mejoramiento de su práctica

#### **Resultado de aprendizaje esperado.**

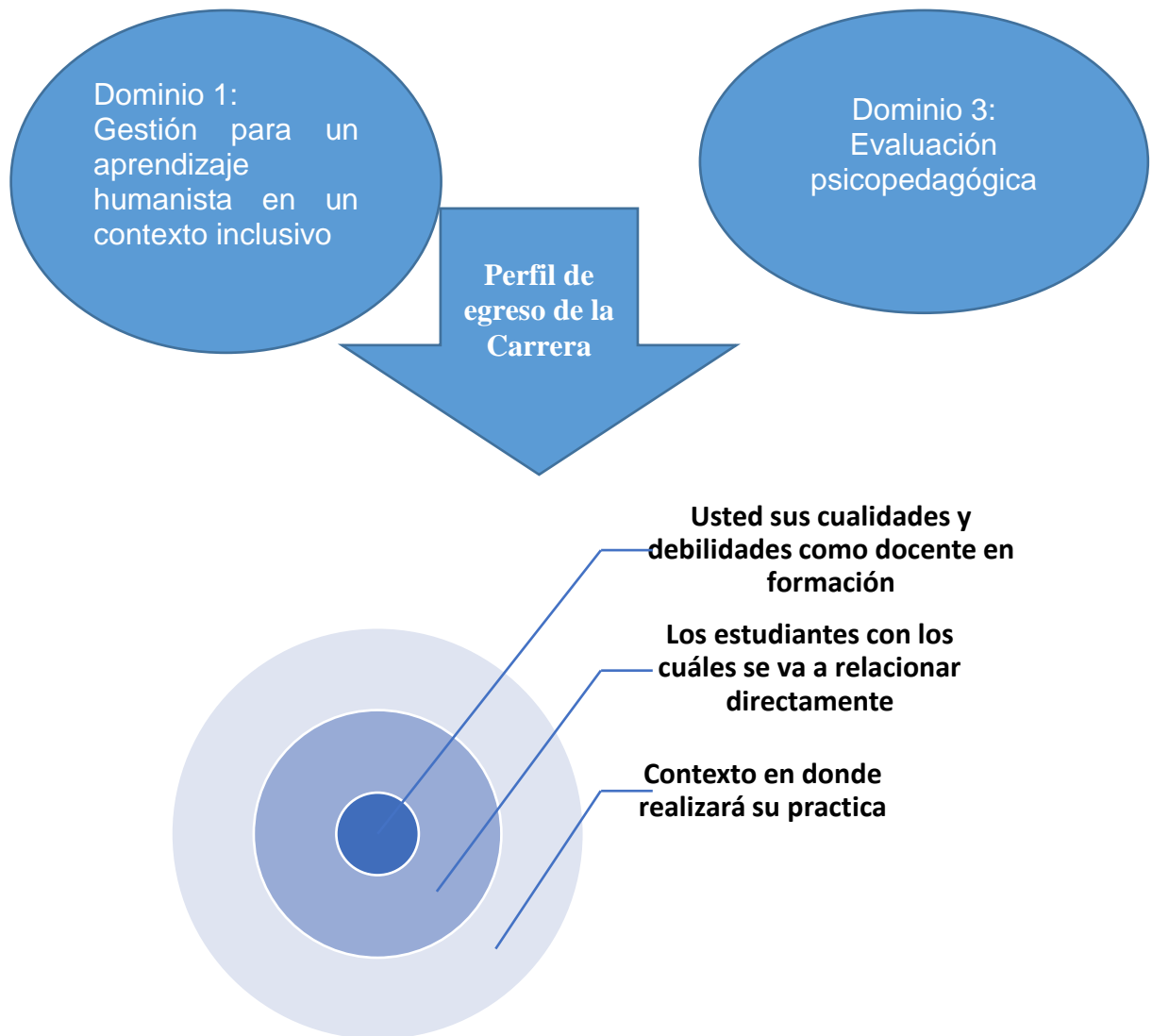
- Documenta lo aprendido, desde un enfoque curricular cohesionando la teoría y la práctica, incluyendo reflexiones e insumos del proceso de trabajo realizado en la atención a los estudiantes de Necesidades Educativas

Especiales asociadas a discapacidades Múltiples y/o Trastornos Específicos del Lenguaje.

## II. Partes constitutivas del portafolio digital

Nº		SECCIÓN	DESCRIPCIÓN
1		<b>Presentación</b>	Es confeccionada por cada estudiante y debe contener: título, reseña o presentación del estudiante.
2		<b>Índice</b>	Señala las partes consecutivas del portafolio digital.
3		<b>Introducción</b>	El/la estudiante plantea las expectativas y aprendizajes que posee antes de llevar a cabo su práctica <i>apoyado en la cápsula N°1</i> .
4	<b>Insumos teóricos</b>	<b>Matriz de Curso</b>	Curso, N° alumnos, rango de edad, procedencia, número de repitentes, alumnos con NEE, entre otros elementos especificados en la evidencia en cuestión.
5		<b>Matriz de episodios críticos (1)</b>	Indicar aquellas situaciones inesperadas que generan un aprendizaje y que puede abordar instancias pedagógicas, disciplinarias y/o de gestión en el contexto educativo. Recordar que: Entenderemos como "Episodio Crítico" cualquier situación inesperada, dentro del acto docente, que haya implicado un giro en la situación habitual que se está desarrollando.
6		<b>Informe de estado de Avance</b>	Debe dar respuesta a los objetivos de aprendizajes formulados en la determinación de apoyos que se planificó para el grupo curso.
7		<b>Planificaciones</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Planificaciones de las clases realizadas.</li> </ul> <p>Debe contener (a lo menos) 10 planificaciones con formato USS y otras planificaciones que haya elaborado en su proceso de práctica. Adjuntar evidencia de cada planificación que realiza, con el propósito de comprender el sentido de los productos que adjunta en su portafolio.</p> <p><u>Se recuerda que cada planificación ejecutada debe estar con la pauta de evaluación utilizada, completa y las evidencias solicitadas. Adjuntar pauta para que el profesor supervisor evalúe planificación.</u></p>
8		<b>Reflexión Final</b>	Reflexión final del proceso- Cápsula N°2, corresponde a una serie de ejercicios personales que tienen la finalidad de reflexionar sobre su quehacer en el proceso de práctica teniendo dos referentes: Perfil de Egreso de la Carrera y Estándares de Egreso de la Carrera. Dichos ejercicios serán orientados por el profesor teórico y también tendrán espacios de trabajo personal, apoyados en la cápsula n°2.

### Cápsula o ficha N° 1: Perfil de Egreso



**Luego de reflexionar sobre este diagrama en clases, conteste las siguientes preguntas:**

¿Cuáles son sus cualidades y debilidades para el desarrollo de esta práctica progresiva VII?

¿Qué representan para usted cada uno de los dominios que hacen parte de su perfil de egreso?

¿Cuál es su nivel de competencia de acuerdo a la mención que escogió y el desafío que debe emprender en esta práctica?

## Cápsula o ficha N° 2: Estándares de Egreso NACIONAL

**Estándar 3:** Fundamenta su acción en los referentes teóricos y empíricos que orientan prácticas pedagógicas inclusivas favorables a pre escolares, escolares y personas con NEE.

**Estándar 4:** Diseña y aplica procedimientos de evaluativos idóneos que permiten comprender integralmente al estudiante con NEE en su contexto escolar, familiar y comunitarios.

**Estándar 5:** Identifica las necesidades de apoyo de quienes requieren educación especial, en la diversidad de sus manifestaciones, considerando las barreras y facilitadores del aprendizaje y la participación.

**Estándar 6:** Diseña y aplica los apoyos más adecuados a las particularidades de los estudiantes en su entorno, a partir de una toma de decisiones con el equipo de aula y los profesionales que el caso exija.

**Estándar 8:** Adapta, crea y utiliza los recursos de enseñanza y tipos de apoyos de acuerdo a las características del estudiante que presenta NEE, favoreciendo su desarrollo y participación en la escuela y otros contextos.

**Estándar 9:** Utiliza estrategias para un aprendizaje de calidad de los conocimientos y habilidades que mejor favorecen la autonomía, la participación y la calidad de vida de los estudiantes que presentan NEE.

**Estándar 13:** Reflexiona críticamente sobre su actuar pedagógico para transformar y actualizar su práctica, con el fin de promover el acceso, la participación y el aprendizaje de personas que presentan NEE.

**Usted se encuentra finalizando su Práctica VII revisando las experiencias vividas, considerando el Perfil de Egreso y los Estándares de Egreso Nacional, comparta una reflexión en función de las siguientes preguntas:**

Finalmente: ¿Qué sé ahora que antes no sabía? Compare su respuesta inicial con la vivencia y el trabajo realizado en relación a las cualidades y debilidades mencionados. ¿Cómo, cuándo y qué aprendiste? desde tu rol docente en práctica.

¿Qué contribuciones hiciste al curso en función de los recursos de enseñanza y tipos de apoyos que brindaste a los estudiantes de acuerdo a las características que presentaron?





UNIVERSIDAD  
SAN SEBASTIAN

FACULTAD CIENCIAS DE LA EDUCACION  
PEDAGOGÍA EN EDUCACIÓN DIFERENCIAL

### RÚBRICA DE EVALUACIÓN DEL PORTAFOLIO

Nombre – Apellidos: \_\_\_\_\_

Fecha: \_\_\_\_\_

SECCIÓN/NIVEL DE DESEMPEÑO	DESTACADO	COMPETENTE	BÁSICO	INSATISFACTORIO
SECCIÓN I 5%				
Portada	Presenta todo lo solicitado sin errores de ningún tipo.	_____	_____	Presenta errores ortográficos y/o ausencia de información solicitada.
	4	3	2	1
Índice	El documento se visualiza completo, armónico, con una adecuada calidad y coherencia interna de la información presentada.	_____	_____	Presenta errores y saltos en las partes consecutivas del portafolio.
	4	3	2	1
Matriz de Curso	Adjunta la Matriz de curso <u>corregida</u> de acuerdo a todas las observaciones realizadas por la profesora guía y docente USS.	_____	_____	La Matriz de curso NO se encuentra <u>corregida</u> de acuerdo a las observaciones realizadas por la profesora guía y docente USS.
	4	3	2	1



<b>Organización de la propuesta de intervención</b>	Las actividades propuestas y desarrolladas son coherentes con las necesidades del grupo/curso y se organizan propuesta en una secuencia lógica que permite a los estudiantes aprender de manera gradual.	_____	_____	Las actividades propuestas y desarrolladas no guardan directa coherencia con las necesidades del grupo/curso.
	4	3	2	1
<b>Matriz de Episodios Críticos.</b>	Adjunta cada una de las matrices corregidas donde cuestiona / interroga y reflexiona su desempeño en la práctica.	_____	_____	No adjunta cada una de las matrices <u>corregidas</u> donde cuestiona o interroga y reflexiona su desempeño en la práctica.
	4	3	2	1
<b>Evidencias</b>	Presenta todas las evidencias realizadas en su proceso de práctica, incluso algunas extras a lo solicitado. La calidad y prolijidad de lo presentado sobresale.	Presenta las evidencias solicitadas organizadas de forma pertinente.		Las evidencias presentadas carecen de un orden lógico y/o su presentación no es prolija. No se presentan todas las evidencias.
	4	3	2	1
Puntos obtenidos; _____ Nota: _____ X 0.05= _____				

**SECCIÓN II/ 40%**  
**INTRODUCCIÓN “CÁPSULA N°1”**

<b>Análisis de cualidades y debilidades en el desarrollo de la práctica.</b>	Analiza en profundidad sus principales cualidades y debilidades generando estrategias de solución a partir de un proceso de autoevaluación.	Analiza sus principales cualidades y debilidades generando estrategias de solución, pero se plantean en forma genérica.	Define sus principales cualidades y debilidades; sin embargo, no genera estrategias de solución.	Presenta una descripción general y/o superficial de sus principales cualidades y debilidades o no describe lo mínimo solicitado.
	4	3	2	1
<b>Análisis de los dominios a partir del Perfil de Egreso.</b>	Analiza claramente y con precisión cada uno de los dominios que hacen parte de su formación profesional, los cuales son coherentes con su reflexión.	Analiza en forma genérica cada uno de los dominios que hacen parte de su formación profesional, los cuales son coherentes con su reflexión.	Presenta una fusión de los dominios que hacen parte de su formación profesional y/o no existe coherencia interna explícita en su reflexión.	Existe una incipiente estructura de análisis o ausencia total de los dominios que hacen parte de su formación profesional.
	4	3	2	1
<b>Reflexión en su proceso de práctica.</b>	Presenta una reflexión consistente, profunda y autocrítica de su nivel de competencia y desafío en su proceso de práctica.	Presenta una reflexión consistente y autocrítica de su nivel de competencia y desafío en su proceso de práctica planteada de forma genérica. Podría enriquecerse aún más el ítem.	Presenta una descripción de su nivel de competencia y desafío en su proceso de práctica manifestando poca coherencia interna.	Solo hay un esbozo de estructura de reflexión o ausencia total de los aprendizajes obtenidos de su rol docente en práctica.
	4	3	2	1

Puntos obtenidos: \_\_\_\_\_ Nota: \_\_\_\_\_ X 0.4= \_\_\_\_\_

SECCIÓN III / 55% REFLEXION FINAL “CÁPSULA N°2”				
<b>¿Qué sé ahora que antes no sabía?</b>	Analiza su práctica docente con los aprendizajes obtenidos reflexionando explícitamente sobre sus vivencias en el aula, evidenciando una coherencia interna durante todo su análisis.	Analiza su práctica docente con los aprendizajes obtenidos reflexionando sobre sus vivencias en el aula de forma genérica.	Analiza su práctica docente con los aprendizajes obtenidos reflexionando sobre sus vivencias en el aula, Sin embargo, falta coherencia interna en su reflexión.	Presenta una descripción general y/o superficial de su práctica docente con los aprendizajes obtenidos sobre sus vivencias en el aula.
	4	3	2	1
<b>¿Cómo, cuándo y qué aprendiste?</b>	Consolida los aprendizajes obtenidos a partir de una reflexión consistente y autocrítica de su rol docente en práctica.	Consolida los aprendizajes obtenidos a partir de una reflexión autocrítica de su rol docente en práctica. Se sugiere mantener el nivel de análisis durante todo el escrito.	Consolida los aprendizajes obtenidos a partir de una descripción autocrítica de su rol docente. Manifiesta inconsistencia visible en su análisis.	Estructura de reflexión incipiente o ausencia total de los aprendizajes obtenidos de su rol docente en práctica.
	4	3	2	1
<b>¿Qué contribuciones hizo al curso en función de los recursos de enseñanza y tipos de apoyos que brindo a sus estudiantes de acuerdo a las características que presentaron?</b>	Analiza en profundidad y de manera explícita como sus decisiones pedagógicas se adecuan a las características de sus estudiantes y favorecen el aprendizaje.	Analiza como sus decisiones pedagógicas se adecuan a las características de sus estudiantes y favorecen el aprendizaje.	Describe como sus decisiones pedagógicas se adecuan a las características de sus estudiantes y favorecen el aprendizaje. Se visualiza escasa coherencia interna.	Estructura incipiente de reflexión de las decisiones pedagógicas tomadas en su proceso de práctica y cómo estas se adecuaron a las características de sus estudiantes y favorecieron el aprendizaje.
	4	3	2	1
Puntos obtenidos: _____ Nota: _____ X 0.55= _____				

<b>PJE. TOTAL</b>	<b>Sección I :</b> _____	<b>Sección II :</b> _____	<b>Sección II :</b> _____	<b>TOTAL:</b>
-------------------	--------------------------	---------------------------	---------------------------	---------------

<b>NIVELES DE DESEMPEÑO DEL PORTAFOLIO</b>			
<b>DESTACADO</b>	<b>COMPETENTE</b>	<b>BÁSICO</b>	<b>INSATISFACTORIO</b>
Indica un desempeño de formación profesional que es claro, consistente y sobresale con respecto a lo que se espera para el conjunto de los indicadores evaluados. Suele manifestarse por un amplio repertorio de conductas respecto a lo que se está evaluando o bien por la riqueza pedagógica que se agrega al cumplimiento de los indicadores.	Indica un desempeño de formación profesional que cumple con regularidad el conjunto de los indicadores evaluados. Cumple con lo requerido para su formación profesional y posterior ejercicio profesional del rol docente. Aun cuando no es excepcional, se trata de un buen desempeño.	Indica un desempeño de formación profesional que cumple con cierta irregularidad el conjunto de los indicadores evaluados o con regularidad la mayoría de éstos.	Indica un desempeño que presenta claras debilidades para el conjunto de los indicadores evaluados y que afectan significativamente su formación profesional y futuro quehacer docente.
<b>NOTA: 7.0- 6.6</b>	<b>NOTA: 6.4 – 5.0</b>	<b>NOTA: 4.9-4.0</b>	<b>NOTA: Inferior a 4.0</b>

Adaptado del Reglamento de evaluación docente. Decreto 192 del 30-Agosto -2004. Ministerio de Educación de Chile

