

# MATERIAL DE APOYO A LA DOCENCIA. PRÁCTICA PROGRESIVA V.

XIMENA AGUILERA, CLAUDIA HERNÁNDEZ,  
PAULETTE OBREQUE Y MILENA VEGA

Los Documentos de Trabajo son una publicación del Centro de Investigación en Educación Superior (CIES) de la Universidad San Sebastián que divulgan los trabajos de investigación en docencia y en políticas públicas realizados por académicos y profesionales de la universidad o solicitados a terceros.

El objetivo de la serie es contribuir al debate de temáticas relevantes de las políticas públicas de educación superior y de nuevos enfoques en el análisis de estrategias, innovaciones y resultados en la docencia universitaria. La difusión de estos documentos contribuye a la divulgación de las investigaciones y al intercambio de ideas de carácter preliminar para discusión y debate académico.



**En caso de citar esta obra:**

Aguilera, X., Hernández, C., Obreque, P., y Vega, M., (2019). Material de Apoyo a la Docencia. Práctica Progresiva V. Serie Creación n°62. Facultad de Ciencias de la Educación: Escuela de Pedagogía en Educación Diferencial. Centro de Investigación en Educación Superior CIES-USS; Santiago.

## SERIE CREACIÓN

---

### DOCUMENTO DE TRABAJO N°62

Material de Apoyo a la Docencia. Práctica Progresiva V.  
Ximena Aguilera, Claudia Hernández, Paulette Obreque y Milena Vega

## Contenido

INTRODUCCIÓN.....	2
CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES .....	3
PLAN SEMESTRAL PRÁCTICA PROGRESIVA V.....	5
PAUTA EVALUACIÓN PLAN SEMESTRAL.....	7
PLANIFICACIÓN .....	9
PAUTA DE EVALUACION: PLANIFICACIÓN.....	13
MATRIZ DE EPISODIOS CRÍTICOS .....	15
RÚBRICA DE EVALUACIÓN MATRIZ DE EPISODIOS CRITICOS .....	18
INSTRUCTIVO ELABORACION INFORME ABP .....	21
RUBRICA EVALUACIÓN INFORME FINAL ABP.....	22
INFORME RESULTADOS DE APRENDIZAJE .....	28
PAUTA INFORME RESULTADOS DE APRENDIZAJE.....	30
PORTAFOLIO DE PRÁCTICA V .....	31
Cápsula o ficha N°1: Perfil de Egreso.....	34
Cápsula o Ficha N°2: Perfil y Estándares de Egreso.....	36
<b>RÚBRICA DE EVALUACIÓN DEL PORTAFOLIO.....</b>	<b>37</b>

## INTRODUCCIÓN

Este manual es elaborado por la coordinación de práctica de la carrera de Pedagogía en Educación Diferencial con el objetivo de orientar la labor docente y contribuir a la formación de profesionales del área de la educación especial.

Este material educativo está constituido por los insumos mínimos que dan origen al proceso de Práctica Progresiva V que tiene como resultados de aprendizaje que los estudiantes implementen acciones para la evaluación, planificación y concreción de programas educativos considerando las necesidades educativas, emocionales y cognitivas de la persona con Discapacidad Intelectual o Trastornos de la comunicación y del lenguaje, que favorezcan su inclusión en los diferentes contextos de los cuales es partícipe.

De igual forma que desarrollen habilidades investigativas a través de la estrategia metodológicas de aprendizaje basado en problemas y gestión de proyectos, de acuerdo a lineamientos determinados para la asignatura.



UNIVERSIDAD  
SAN SEBASTIAN

### CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES

*El cronograma es una orientación al trabajo que el/la estudiante deberá realizar en su centro de práctica, pero en todo momento debe ser adaptado a las características de la institución.*

**Los/as estudiantes no podrán faltar a su centro de práctica.** Dicha acción es causal de reprobación de la asignatura con excepción de certificado médico aprobado y comunicado a la universidad y centro de práctica, dentro de un plazo de 48 horas.

De acuerdo al cronograma, el/la estudiante en práctica deberá cumplir con las siguientes exigencias de su Práctica Progresiva:

- Plan semestral (descripción del contexto, diagnóstico grupal curso asignado, plan de intervención)
- 8 Planificaciones diversificadas y con AACC (si fuera necesario)
- 2 Matriz de episodios críticos
- Informe de Aprendizaje Basado en Problemas (sin implementación, centrado en la investigación de una problemática en la dimensión socioafectiva (autoestima, motivación, autocuidado, bullying, etc.) de los estudiantes a cargo.
- Reflexión final del proceso.

FECHA	ACTIVIDADES
FASE DE OBSERVACION E INVESTIGACIÓN	
Semana 1	<ul style="list-style-type: none"><li>• Se presenta en el Centro de Práctica designado con el director (a).</li><li>• Recoge información a través de una entrevista o instrumento que elabore sobre antecedentes institucionales.</li><li>• Apoyar a la docente en las actividades que realice.</li><li>• <u>Para registrar la información el estudiante deberá elaborar previamente un instrumento para recoger la información. (entrevista o cuestionario)</u></li></ul>
Semana 2	<ul style="list-style-type: none"><li>• Presentarse al centro de práctica a la hora señalada por la dirección del centro.</li><li>• Recopila información sobre la <b>atención a la diversidad</b></li><li>• Apoyar a la docente en las actividades que realice.</li><li>• Elaboración plan semestral <b>primera parte</b></li></ul>

Semana 3	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Recopila información sobre los <b>instrumentos de evaluación, estrategias de planificación.</b></li> <li>• Apoyar a la docente en las actividades que realice.</li> <li>• <b>Levanta información sobre el contexto escolar, caracterización del grupo de estudiantes que apoyará.</b></li> <li>• Aplica instrumentos para la Evaluación Psicopedagógica considerando su contexto.</li> </ul>
Semana 4	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Aplica instrumentos para la Evaluación Psicopedagógica considerando su contexto.</li> <li>• <b>Elaboración de plan semestral completo</b></li> <li>• <b>Entrega de pauta de seguimiento a docente guía</b></li> </ul>
<p style="text-align: center;"><b>FASE DE INTERVENCIÓN</b></p> <p>Ejecutar sus planificaciones utilizando estrategias pedagógicas y uso de recursos didácticos para el logro de los objetivos de aprendizajes de sus estudiantes.</p>	
Semana 5	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ejecución y desarrollo de planificaciones.</li> <li>• Brinda apoyo en el trabajo que realiza la docente en el aula</li> <li>• <b>Recoge pauta de seguimiento de docente guía</b></li> </ul>
Semana 6	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ejecución y desarrollo de planificaciones.</li> <li>• Brinda apoyo en el trabajo que realiza la docente en el aula</li> </ul>
Semana 7	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ejecución y desarrollo de planificaciones.</li> <li>• Brinda apoyo en el trabajo que realiza la docente en el aula</li> </ul>
Semana 8	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ejecución y desarrollo de planificaciones.</li> <li>• Brinda apoyo en el trabajo que realiza la docente en el aula</li> </ul>
Semana 9 Actividad de cierre	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Realiza actividad de finalización de proceso práctica con sus estudiantes.</li> <li>• Agradecimientos</li> </ul>



**FACULTAD CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
PEDAGOGÍA EN EDUCACIÓN DIFERENCIAL**

**PLAN SEMESTRAL PRÁCTICA PROGRESIVA V**

**I. IDENTIFICACIÓN DEL CONTEXTO GENERAL**

- Nombre del Centro :
- RBD :
- Dirección :
- Teléfono/Correo electrónico :
- Director(a) :
- Jefe de U.T.P. :
- Dependencia Administrativa :
- Matricula :
- Alumno en Práctica :
  - Horas en centro de práctica :
- Profesor guía y especialidad :
- Correo electrónico Profesor guía :
- Profesores de aula regular
  - Con los que interviene :
  - Asignaturas que apoya :
- Características del entorno escolar : (índice de vulnerabilidad y su significado, ubicación, niveles socioeconómicos de las familias, etc.)
- Fecha informe:



## II. IDENTIFICACIÓN DEL CONTEXTO ESPECÍFICO

Curso/ Nivel: \_\_\_\_\_

Equipo de Aula: \_\_\_\_\_

Asignaturas foco: \_\_\_\_\_

**Antecedentes Generales del curso** (Adjuntar plano de la sala).

(n° de alumnos, distribución de género, características familiares, participación de los padres, dinámica de trabajo del grupo)

**En relación a las siguientes interrogantes, realice un análisis cualitativo/reflexivo.**

- *¿De acuerdo a las políticas de educación especial y el currículo nacional qué ámbitos se deben considerar en la intervención de estudiantes con NEE? Justifique su respuesta.*

Para orientar su respuesta podría leer documentos, como:

LGE 20.370

Decreto 170

Decreto 83

Modelo ecológico

- *Considerando la edad de sus estudiantes, señale como visualiza la incorporación de la familia en el logro de los resultados de aprendizaje esperados en sus estudiantes.*

Apoyo teórico:

- Rol de la familia
- Concepto de NEE
- Familia y discapacidad
- Modelo ecológico

- *Considerando las políticas nacionales (decreto supremo n° 170/2009 y decreto n°83/2015), señale el rol del profesor de educación diferencial en la intervención en aula.*

Apoyo teórico:

Intervención psicopedagógica

Respuesta a la diversidad.

Capítulo 3 orientaciones técnicas del PIE

**Antecedentes específicos para diagnóstico grupal:** (el estudiante USS debe seleccionar un grupo de niños/as con los que realizará plan de intervención en co-docencia en aula regular)

El objetivo del Panorama Grupal o diagnóstico grupal es recopilar información respecto de las habilidades de los estudiantes que presentan algún diagnóstico asociado a PIE, antecedentes que serán de gran importancia al momento de priorizar y seleccionar estrategias específicas de intervención dentro del aula regular. (Seleccione información de 2 estudiante con NEE, asociadas a distinto diagnóstico)

- a) **INSTRUMENTOS Y/O PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN.** *Considerando el proceso de evaluación llevado a cabo por el centro, y los resultados de los instrumentos de evaluación utilizados por el equipo de aula, realice una revisión y análisis de resultados con el objetivo de levantar información necesaria para la implementación de un plan de intervención.*

<b>Nombre del estudiante:</b>	<b>Fecha de nacimiento:</b>	
<b>Curso:</b>	<b>Escolaridad:</b>	
<b>Instrumento aplicado al estudiante:</b> - -	<b>Fecha aplicación:</b>	<b>Profesional responsable:</b>
<b>Síntesis de los resultados de la evaluación</b>		
(La idea es que el estudiante PEDI revise los antecedentes y proceso de evaluación, y pueda extraer la información relevante, resuma aspectos cuantitativos y cualitativos. Es fundamental la revisión de los formularios únicos de ingreso y de reevaluación en el caso de estudiantes PIE. Aspectos destacados en su historia educativa anterior, en base a los antecedentes obtenidos durante la evaluación, señala aspectos relevantes de la conducta, rendimiento, participación, relaciones sociales, etc. Y las barreras o dificultades que ha debido enfrentar el/la estudiante en el contexto escolar y familiar)		

<b>Nombre del estudiante:</b>	<b>Fecha de nacimiento:</b>	
<b>Curso:</b>	<b>Escolaridad:</b>	
<b>Instrumento aplicado al estudiante:</b> - -	<b>Fecha aplicación:</b>	<b>Profesional responsable:</b>
<b>Síntesis de los resultados de la evaluación</b>		
(La idea es que el estudiante PEDI revise los antecedentes y proceso de evaluación, y pueda extraer la información relevante, resuma aspectos cuantitativos y cualitativos. Es fundamental la revisión de los formularios únicos de ingreso y de reevaluación en el caso de estudiantes PIE. Aspectos destacados en su historia educativa anterior, en base a los antecedentes obtenidos durante la evaluación, señala aspectos relevantes de la conducta,		

rendimiento, participación, relaciones sociales, etc. Y las barreras o dificultades que ha debido enfrentar el/la estudiante en el contexto escolar y familiar)

**b) Organización Panorama Grupal.**

Nombre del estudiante:	Tipo de NEE	Diagnóstico	Desempeño de habilidades intelectuales	<b>Habilidades adaptativas.</b> Señale aquellos áreas relevantes del desempeño personal y social en los que el estudiante tiene un desarrollo adecuado (+) y en las que requiere apoyos (x):	<b>Aprendizajes instrumentales:</b> identificar fortalezas y debilidades
1.				<input type="checkbox"/> Comunicación <input type="checkbox"/> Autocuidado <input type="checkbox"/> Actividades de la vida doméstica <input type="checkbox"/> Habilidades sociales <input type="checkbox"/> Habilidades académicas funcionales <input type="checkbox"/> Uso de la comunidad <input type="checkbox"/> Autodirección <input type="checkbox"/> Cuidado de su salud y seguridad <input type="checkbox"/> Actividades de ocio y recreación <input type="checkbox"/> Trabajo	
2.				<input type="checkbox"/> Comunicación <input type="checkbox"/> Autocuidado <input type="checkbox"/> Actividades de la vida doméstica <input type="checkbox"/> Habilidades sociales <input type="checkbox"/> Habilidades académicas funcionales <input type="checkbox"/> Uso de la comunidad <input type="checkbox"/> Autodirección <input type="checkbox"/> Cuidado de su salud y seguridad <input type="checkbox"/> Actividades de ocio y recreación <input type="checkbox"/> Trabajo	

c) **Análisis Cualitativo/Reflexivo:** Analice la información del diagnóstico grupal

- ¿Cuáles son las barreras que han enfrentado los estudiantes en el contexto escolar, para acceder al aprendizaje?

Leer documentos asociado a Barreras que impiden la participación

- ¿Cuáles son las fortalezas que presenta el contexto escolar del grupo, para acceder al aprendizaje?

Leer documentos asociado a Facilitadores

**III.- DETERMINACIÓN DE LOS APOYOS:**

<b>Nombre estudiante</b>	<b>Tipo de apoyo</b> (personal, curricular, medios y recursos materiales y/o tecnológicos, familiar, entre otros)	<b>Descripción</b> (Considerando Áreas de desempeño personal y social e intensidad de los apoyos)	<b>Quien lo proveerá</b> (profesor/a, profesional asistente de la educación., familiar, director, sostenedor, miembro de la comunidad, otro)	<b>Contexto</b> (aula recursos, aula común, patio, hogar, comunidad, otro)

Fundamente teóricamente la decisión sobre el tipo de apoyo y sus características

### ÁMBITOS DE INTERVENCIÓN:

**Ámbito Personal** (variables socioemocionales):

NECESIDAD SOCIEDUCATIVA			
OBJETIVOS	ACCIONES	RECURSOS	INDICADORES DE LOGRO
Verbo infinitivo centrado en el logro de aprendizajes del estudiante	¿Qué haré yo como profesional en formación para lograr los objetivos propuestos?	Humanos Materiales Tiempo	

**Ámbito Escolar:** (aprendizajes instrumentales)

NECESIDAD SOCIEDUCATIVA			
OBJETIVOS	ACCIONES	RECURSOS	INDICADORES DE LOGRO
Lenguaje y comunicación  Matemática			



---

ESTUDIANTE EN PRÁCTICA  
PEDAGOGIA EN EDUCACIÓN DIFERENCIAL  
UNIVERSIDAD SAN SEBASTIÁN

## ANEXOS

### CARTA GANTT

Actividades por ámbito de intervención	sesiones																					
PERSONAL	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
ESCOLAR	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
COMUNITARIO	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22

**HORARIO**

<b>Hora</b>	<b>LUNES</b>	<b>MARTES</b>	<b>MIERCOLES</b>	<b>JUEVES</b>	<b>VIERNES</b>

**NOMINA DE ESTUDIANTES (solo nombre e inicial del apellido)**

1.
2.
3.
4.
5.
6.
7.
8.
9.
10.
11.
12.
13.
14.
15.
16.
17.
18.
19.
20.

**NOMINA DE PROFESORES** (que participan en el curso específico)

Nombre	Especialidad

**Anexos:**

Organigrama del centro de práctica.

Instrumentos y procedimientos de evaluación

## PAUTA EVALUACIÓN PLAN SEMESTRAL

**Nombre:** \_\_\_\_\_

**Fecha:** \_\_\_\_\_

**ANEXOS:** La presentación de entrevista, organigrama, pautas de observación (al menos 3) y planos, son requisito para la revisión del informe.

ASPECTO EVALUADO			PUNTAJE	
			Ideal	Real
<b>ANTECEDENTES DEL CENTRO</b>				
Identificación del contexto general			2	
Identificación del contexto específico			4	
Análisis reflexivo (3 preguntas gatilladoras)				
- Apoyo teórico, Coherencia y cohesión			6	
<b>Antecedentes específicos para diagnóstico grupal</b>				
- Instrumentos y/o procedimientos (matriz completa y síntesis de resultados) de 2 estudiantes			6	
- Organización panorama grupal			2	
Análisis cualitativo panorama grupal				
- Con referencia teórica			12	
Determinación de los apoyos (matriz):				
Estudiante 1: Tipo de apoyo, Descripción, Quien lo proveerá, Contexto			4	
Estudiante 2: Tipo de apoyo, Descripción, Quien lo proveerá, Contexto			4	
- Fundamentación: establece relación entre la matriz y la propuesta teórica			4	
<b>Ámbitos de intervención: personal (variables socio-emocionales)</b>				
	<b>Estudiante 1</b>	<b>Estudiante 2</b>		
Objetivos (3)			6	
Acciones (3)			6	
Recursos (2)			4	
Indicadores de logro (2)			4	
<b>Ámbitos de intervención: Ámbito escolar (aprendizajes instrumentales)</b>				
	<b>Estudiante 1</b>	<b>Estudiante 2</b>		
Objetivos (3)			6	
Acciones (3)			6	
Recursos (2)			4	
Indicadores de logro (2)			4	
Anexos: Entrevista, Organigrama, 3 pautas de observación, Plano de la sala			1	
<b>Criterio de evaluación producción escrita</b>				
Redacción: grado de cohesión textual y adecuación del registro			2	
Ortografía: literal, acentual y puntual.			4	
Ordenamiento de ideas: estructura de párrafos, coherencia, secuencia lógica de las ideas			2	
Estructura global: presencia de marco inicial, desarrollo y marco final			1	
Total			90	



PLANIFICACIÓN N° \_\_\_\_

<b>Centro:</b> <b>Curso:</b> <b>N° de estudiantes:</b>	<b>Asignatura:</b>  <b>Eje Temático:</b>	<b>Duración:</b> <b>Fecha de aplicación:</b> <b>Nombre estudiante USS:</b>
<b>Objetivo de Aprendizaje (n° de OA)</b>  		<b>Objetivo de Aprendizaje Transversal (OAT) seleccionar un 1 OAT y ejemplificar como se fomentará</b>  
<b>(declarados en los OA)</b> <b>Habilidad:</b> <b>Contenido:</b>	<b>Meta de la clase: (Debe estar formulado por la estudiante USS. Debe señalar el logro que tendrán los niños este día de clases. Para orientar la redacción de la meta de clase responda a la pregunta: ¿Qué aprenderán hoy mis estudiantes?)</b>  	<b>Recursos (materiales, humanos y tiempo)</b>  

<b>Enfoque de co enseñanza que se utilizará (describa brevemente)</b>         
---



<b>MOMENTOS DE LA CLASE</b> (Redactar en función de los estudiantes, señalar rol de co docentes)	<b>Respuesta educativa (decreto 83/2015)</b>
<b>Inicio:</b> (___ minutos) Considerar estrategias para: Conocimientos previos, Recursos Didácticos, Motivación.	
<b>Desarrollo:</b> (___ minutos)	
<b>AC en el Cierre:</b> (___ minutos) <b>Rol del co-docente</b> Considerar meta cognición, para ello le proponemos revisar el siguiente link <a href="http://estrategiasdidacticaspalosdocentes.bligoo.com.mx/el-conocimiento-metacognitivo#.Vv6-fvnhC1s">http://estrategiasdidacticaspalosdocentes.bligoo.com.mx/el-conocimiento-metacognitivo#.Vv6-fvnhC1s</a>	
<b>Adecuación Curricular, Decreto n°83/2015 (Solo en caso de estudiantes con PACI)</b> Estudiante (s): Tipo de AC: Criterio asociado: ejemplifique y señale momento de la clase en que se utilizará	

Tipo de instrumento: Escala de Apreciación

Resultado que se quiere obtener (en base a la meta de clase declarada):			
Indicadores de Evaluación	L	ML	NL
Conceptuales			
Procedimentales			
Actitudinales			

**Indicadores de Logro:**

**L:** Logrado. **ML:** Medianamente Logrado. **NL:** No Logrado.

**OBSERVACIONES:**

---

---

---

\_\_\_\_\_  
**Firma**

Juan Perez, Docente Guía

\_\_\_\_\_  
**Firma**

Claudia Soto, Estudiante en Practica USS

(El objetivo de separar en dos columnas es para que discriminen que hacen sus estudiantes del aula y el estudiante en práctica progresiva V. En este apartado pueden señalar como introducen o aplican las adecuaciones curriculares, las estrategias que usan o por ejemplo como aplican el DUA para cada momento de la clase. Si es una clase colaborativa debería estar señalado quien asume que parte de la clases o como trabajan juntas. Por ejemplo: Si la estudiante en práctica interviene solo en el cierre ella lo debe señalar).



## PAUTA DE EVALUACION: PLANIFICACIÓN.

Profesor en formación: \_\_\_\_\_

ASPECTO EVALUADO	PUNTAJE	
	IDEAL	REAL
<b>Aspectos generales</b> Incorpora todos los elementos solicitados.	2	
<b>Objetivo de Aprendizaje</b> -El objetivo de aprendizaje es coherentes con asignatura y curso - Identifica y declara habilidad y contenido - el objetivo de aprendizaje transversal se describe brevemente y propone actividad para fomentarlo	1 2 2	
<b>Meta de la Clase</b> -La meta de la clase (u objetivo de la clase) da cuenta y se desprende directamente del objetivo de aprendizaje. - El objetivo planteado, presenta un adecuado uso taxonómico. (Son medibles)	2 2	
-Los recursos señalados guardan relación con la meta y objetivos de aprendizaje. (humanos, tiempo y materiales)	3	
<b>Experiencia de Aprendizaje</b> -El 100% de las experiencias tienen coherencia con los objetivos planteados. Las actividades son lúdicas, contextuales, centradas en el aprendizaje e incorporan de forma coherente los niveles lingüísticos intencionados. Las experiencias respetan los ritmos y tiempos individuales del (os) estudiante(s). Se explicitan claramente las acciones de los estudiantes y del propio docente en formación. incorpora estrategias de DUA  - Evidencia co – docencia (comparte los momentos de la clase con el docente de aula regular en clases de aula común)  - Determina AC si se requiere. Indica en que momento de la clase realiza AC y declara según decreto 83.	Inicio 2 Desarrollo 2 Cierre 2  2	
<b>Evaluación</b> La evaluación es coherente con todos los objetivos propuestos. Se presentan claramente descritos los indicadores de logro, al menos tres que permitan observar claramente el logro del objetivo de la clase (conceptual, procedimental y actitudinal)	3	
<b>Redacción y Ortografía</b> Posee una correcta redacción y no existen errores ortográficos de ningún tipo.	3	
<b>Aspectos técnicos globales</b> La planificación se visualiza completa, armónica, con una adecuada calidad y pertinencia de la información presentada.	2	
<b>Total</b>	<b>30</b>	
<b>Nota Final</b>		



## MATRIZ DE EPISODIOS CRÍTICOS <sup>1</sup>

### **Matriz de episodios críticos:**

Entenderemos como “*Episodio Crítico*” cualquier situación inesperada dentro del acto docente: sobre la preparación (*planificar*), en la práctica (*ejecutar*) y sobre la experiencia (*reflexionar sobre lo sucedido evaluación*), que haya implicado un giro en la situación habitual de lo desarrollado.

En una “*situación inesperada*” es donde se pone en juego el juicio profesional.

El portafolio da la oportunidad de mostrar y presentar desempeño docente:

- Reflexionando y analizando críticamente tu práctica.
- Autoevaluándote y asumiendo el error como fuente de aprendizaje.
- Diseñando y aplicando nuevas alternativas de acción.

---

<sup>1</sup> Proyecto MECESUP, Universidad Cardenal Silva Henríquez (2011)

Episodios Críticos						
Cualquier situación inesperada dentro del acto docente: sobre la preparación (planificar), en la práctica (ejecutar) y sobre la experiencia (reflexionar sobre lo sucedido evaluación), que haya implicado un giro en la situación habitual de lo desarrollado.						
		<b>Episodio inesperado</b> es donde se producen las instancias de aprendizaje, las que se puede producir en cualquier momento del acto docente	<b>Evidencias</b> La prueba de lo que sucedió y provocó el episodio inesperado.	<b>Propuesta de solución</b> Lo que se hará para solucionar la situación inesperada.	<b>Fuente de solución</b> Es un "algo" que está formalmente en el acto docente como: consultar a los pares, a un profesor o lo que reporte la investigación en el área como las teorías del aprendizaje, estilo de enseñanza con autores como Piaget, Lebouch, Freire, otros.	<b>Aprendizaje logrado</b> Lo que se obtuvo de reflexión y aprendizaje a partir del hecho acontecido. En la sección de "en la práctica" se considerarán dos aspectos: en el ámbito profesional y en los estudiantes.
<b>ACTO DOCENTE</b>	<b>Sobre la preparación</b> Proceso de planificación de la clase, en el cual debe considerar las características de sus estudiantes, la infraestructura, el tiempo, contenidos, etapa evolutiva de los estudiantes, tipos de recursos, entre otros.	<b>EJEMPLO:</b> -Se está en el proceso de planificar una clase y surge la problemática de no manejar completamente el contenido a tratar o no saber cómo profundizar. -Desconoce los conocimientos previos de los estudiantes.	No saber qué contenidos utilizar o no los conoce.	Leer y estudiar los nuevos contenidos a abordar.	Internet y biblioteca. Lectura de planes y programas para apoyo. Trabajar con el docente de asignatura USS o profesor guía.	Un profesor debe estar en constante investigación, estudios y actualización...
	<b>En la práctica</b> ¿Qué acción/es inesperadas sucedieron en clases? <ul style="list-style-type: none"> <li>• Inicio</li> <li>• Desarrollo</li> <li>• Cierre</li> </ul>	<b>EJEMPLO:</b> Los estudiantes trabajaron la caja Mackinder en Matemáticas y de forma inesperada se	Guerra de porotos	El problema no estaba en la clase, sino que la planificación fue el error.	Fuentes teóricas que le dan pistas del cómo solucionar el problema. Etapa evolutiva de los	<b>Profesionales:</b> le queda claro que no debe usar porotos... Considerar la etapa evolutiva, la impulsividad, etc.

		lanzan los porotos que serán para la actividad.			estudiantes: teoría Piagetana.	Los estudiantes ¿qué aprendieron?
	<b>Sobre la Experiencia</b> ¿Qué elementos consideré para diseñar de esta forma mi clase?. Después de hacer mi clase, ¿cambié la forma de planificar? ¿Por qué la cambié? Y si la cambié, ¿cuál fue la evidencia de ello? Conversar entre compañeros lo que les sucedió, ¿qué acciones tomaron para lo inesperado?	<b>EJEMPLO:</b> Luego de haber terminado mi clase, analizo mi clase que se llevó a cabo sin inconvenientes, pero 2 estudiantes que pidieron permiso para el baño, se escaparon del colegio sin que el profesor se diera cuenta.	Una profesora los encontró fuera del colegio posterior a la clase.	Se les acompaña al baño si piden permiso para evitar escape o salen de 1 estudiante al baño o no van al baño en clases.	Fuentes teóricas: liderazgo pedagógico, límites de confianza y autoridad...	Se reflexiona sobre la relación que tenía con los estudiantes. ¿Cómo encontrar los límites? Manejo de grupo, control de grupo fuera del aula...





UNIVERSIDAD  
SAN SEBASTIAN

### RÚBRICA DE EVALUACIÓN MATRIZ DE EPISODIOS CRITICOS

Nombre Estudiante: \_\_\_\_\_

Fecha : \_\_\_\_\_

SECCIÓN/NIVEL DE DESEMPEÑO	EXCELENTE 4	BUENO 3	REGULAR 2	DEFICIENTE 1
<b>Episodios Inesperados 60%</b>	Describe de manera explícita y completa un episodio crítico ocurrido en el contexto de práctica que haya implicado un giro en la situación habitual de lo desarrollado.	Describe de forma general un episodio crítico ocurrido en el contexto de práctica que haya implicado un giro en la situación habitual de lo desarrollado.	Menciona de forma superficial un episodio crítico ocurrido en el contexto de práctica que haya implicado un giro en la situación habitual de lo desarrollado.	El episodio crítico señalado se visualiza confuso y/ o fuera del contexto de práctica.
	4	3	2	1
Puntos obtenidos; _____ Nota: _____ X 0.60%= _____				
<b>Evidencia</b>	Explicita de manera clara, precisa y coherente las pruebas que sustentan la veracidad del episodio crítico señalado.	Explicita de manera general y coherente las pruebas que sustentan la veracidad del episodio crítico señalado.	Indica de manera superficial las pruebas que sustentan la veracidad del episodio crítico señalado. No se observa coherencia interna entre las evidencias señaladas.	Las pruebas indicadas no sustentan la veracidad del episodio crítico señalado.
	4	3	2	1

<b>Propuesta de Solución</b>	Fundamenta la estrategia de manera coherente la solución para la situación inesperada detectada.	Fundamenta la estrategia de manera general la solución para la situación inesperada detectada.	Menciona una estrategia de solución pero ésta se presenta de manera confusa. Falta de coherencia interna con relación a la situación inesperada detectada.	La estrategia de solución no es coherente a la situación detectada ni se desprende de la necesidad.
	4	3	2	1
Fuente de solución	Relaciona de manera correcta y directa la/las fuente/s de solución a la situación inesperada detectada.	Detecta de manera general una fuente de solución a la situación inesperada detectada.	Indica de manera superficial una fuente de solución a la situación inesperada detectada.	La fuente de solución indicada no es coherente con la situación inesperada detectada.
	4	3	2	1
<b>Aprendizaje Logrado</b>	Analiza de forma clara y profunda acerca del aprendizaje obtenido a partir del hecho acontecido en cada uno de los actores educativos (estudiantes-docentes).	Presenta un análisis genérico del aprendizaje obtenido.	Presenta una descripción de del aprendizaje obtenido manifestando poca coherencia interna.	Existe un esbozo de estructura de reflexión o ausencia total de los aprendizajes obtenidos.
	4	3	2	1
Puntos obtenidos; _____ Nota: _____ X 0.40%= _____				
<b>PJE. OBTENIDO</b>		<b>NOTA:</b>		

\*La evidencia posee un nivel de exigencia al 60% para su aprobación (4.0)\*



## INSTRUCTIVO ELABORACION INFORME ABP

El informe escrito debe tener la siguiente estructura:

1. Portada:
  - Logo institucional, Facultad y carrera
  - Título: Taller de Aprendizaje Basado en Problemas
  - Nombre del tema
  - Nombre estudiante y nombre docente tutor (lado derecho)
  - Fecha (centrado)
2. Índice
3. Introducción: detalle de las intenciones, aspectos que desarrolla (incluir referencias teóricas)
4. Identificación y descripción del problema
5. Marco teórico: incluye 2 apartados:
  - Información general referida a conceptos claves y directamente relacionado con el problema identificado.
  - Elementos específicos, fundamentación empírica, basada en investigaciones (qué se sabe)
6. Hipótesis: establecer la relación entre dos variables
7. Propuesta de 05 solución a la problemática detectada:
  - 7.1. Nombre propuesta solución 1...
  - 7.2. Objetivos generales y específicos propuesta solución 1...
  - 7.3. Descripción propuesta de solución 1....
8. Referencias Bibliográficas : mínimo 3 papers y 3 libros

Aspectos formales: tamaño carta, letra arial 12, interlineado 1.5, párrafo, alineación justificada y 3 cm.arriba y abajo y 2.5 com. Derecha-izquierda



UNIVERSIDAD  
SAN SEBASTIAN

### RUBRICA EVALUACIÓN INFORME FINAL ABP

ALUMNO: \_\_\_\_\_

CRITERIOS	4	3	2	1	VALORACIÓN
<b>Estructura del Informe</b>	El informe se estructura con: portada, índice, introducción, desarrollo, conclusiones y referencias bibliográficas.	El informe se estructura en base a pauta, pero falta un elemento como el índice y/o referencias bibliográficas.	El informe se estructura en base a portada, desarrollo y conclusiones, hay ausencia de elementos o fusiona algunos.	El informe se estructura considerando portada, desarrollo y conclusiones, pero no diferencia entre apartados, hay ausencia de títulos y fusiona desarrollo con la conclusión.	
<b>Redacción</b>	No hay errores de gramática, ortografía o puntuación. Trabajo de fácil lectura. Se presenta un hilo conductor claro y definido.	Pocos errores de gramática, ortografía o puntuación. Se facilita la lectura, pero faltan algunos conectores entre párrafos ideas.	Varios errores de gramática, ortografía o puntuación. Se dificulta la comprensión del texto, hilo conductor poco claro o difuso.	Muchos errores de gramática, ortografía o puntuación. No hay hilo conductor. No se entiende gran parte del informe o no hay relación entre párrafos e ideas.	
<b>Introducción</b>	Introducción presenta contexto y relevancia del tema. Sigue una estructura lógica que facilita la comprensión, presentando los objetivos y estructura del informe.	Introducción presenta contexto y relevancia del tema en forma genérica o superficial. Sigue una estructura lógica que facilita la comprensión y presentando objetivos y estructura del informe.	Introducción presenta objetivos y estructura del informe. Hay ausencia de contexto y/o relevancia del tema. Presenta la información de forma telegráfica o sin un hilo conductor claro y definido.	Introducción presenta objetivos y estructura en forma parcial o desorganizada. Hay ausencia de contexto y relevancia del tema. Presenta la información de forma telegráfica y sin un hilo conductor claro y definido.	

<b>Identificación y definición del Problema</b>	Identifica y define el problema a partir del análisis de la situación presentada y de consultas bibliográficas. Se presenta una descripción detallada, clara y bien fundamentada teórica y empíricamente.	Identifica y define el problema a partir del análisis de la situación presentada y de consultas bibliográficas, pero se plantea en forma genérica. Hay ausencia una adecuada fundamentación teórica o empírica.	Identifica el problema a partir del análisis de la situación presentada, pero hay errores en su definición y/o descripción. Se presenta de forma superficial y genérica con ausencia de fundamentación.	Identifica el problema, pero presenta una descripción general y/o superficial. Se observa falta de coherencia interna y ausencia de fundamentación.	
<b>Marco Teórico</b>	Desarrolla un marco teórico atingente al problema identificado. Presenta evidencia teórica y empírica actualizada y siguiendo una estructura lógica y coherente.	Desarrolla un marco teórico atingente al problema identificado. Presenta evidencia teórica y empírica en forma genérica y/o superficial. Presenta una estructura lógica y coherente.	Desarrolla un marco teórico atingente al problema identificado. Sin embargo, hay ausencia de evidencia teórica y/o empírica o se observan errores de estructura lógica coherencia.	Desarrolla un marco teórico, pero sin una clara relación con el problema identificado. Hay ausencia de evidencia teórica y/o empírica o se observan errores de estructura lógica y coherencia.	
<b>Formulación de Objetivos</b>	Presenta objetivos generales y específicos bien articulados y en coherencia con el problema identificado y marco teórico de referencia. Existe una relación lógica entre objetivos específicos y generales.	Presenta objetivos generales y específicos bien articulados y en coherencia con el problema identificado y marco teórico de referencia. Pero se evidencia ausencia de una clara relación entre objetivos específicos y generales.	Presenta objetivos generales y específicos, pero hay errores en su articulación o falta coherencia con el problema identificado y marco teórico de referencia. Se evidencia ausencia de una clara relación entre	Presenta objetivos generales y específicos, pero hay errores en su articulación y falta coherencia con el problema identificado y marco teórico de referencia. Se evidencia ausencia de relación entre objetivos específicos y generales.	

			objetivos específicos y generales.		
<b>Formulación de Hipótesis</b>	Articula la hipótesis a partir del análisis del problema identificado y de consultas bibliográficas. Plantea claramente hipótesis y su fundamento empírico y teórico.	Define hipótesis a partir del análisis del problema identificado y de consultas bibliográficas, pero se plantea en forma genérica. Se observa fundamento empírico y teórico a nivel general.	Define hipótesis a partir del problema identificado, pero hay errores en su definición y/o es superficial y genérica. Carece de fundamento teórico o empírico o este se presenta en forma genérica o desactualizado.	Identifica una hipótesis pero en forma general y/o superficial. La hipótesis no guarda relación con el problema. Se observa falta de coherencia interna y carece o es inadecuado el fundamento teórico y empírico.	
<b>Descripción de Estrategias de Solución</b>	Identifica y define estrategias de solución a partir del análisis de la situación problema y de consultas bibliográficas. Describe claramente y con precisión las opciones de solución, las cuales son coherentes con la hipótesis planteada. Se ajusta a la estructura solicitada.	Define estrategia de solución a partir del análisis de la situación presentada y de consultas bibliográficas siendo coherente con hipótesis, pero se plantea en forma genérica y/o hay ausencia de fundamentación. Se omite uno o dos elementos de la estructura solicitada, o se presentan en forma incompleta.	Identifica una estrategia de solución a partir del análisis de la situación presentada, pero hay errores en su descripción, fundamento y/o es superficial y genérica. Se omiten más de dos elementos de la estructura solicitada, se fusionan o no hay coherencia interna.	Identifica estrategia, pero presenta una descripción general y/o superficial. La estrategia no guarda relación con el problema y/o con la hipótesis. Se observa falta de coherencia interna y de sustento teórico. Solo hay un esbozo de estructura o ausencia total de ella.	

<b>Cantidad de Información</b>	La cantidad de información presentada es suficiente para cumplir con los objetivos. Adecuada definición y estructura del marco teórico. Se presenta fundamento empírico que sustenta el o los modelos teóricos.	Los temas tratados se presentan con la información necesaria para su comprensión. Sin embargo, se extienden innecesariamente o sintetizan en exceso algunos conceptos. Se enuncia un fundamento empírico atingente a los modelos teóricos, pero sin desarrollo o en forma genérica.	Los temas tratados y la mayor parte de la información es presentada en exceso, aparecen reiteraciones de conceptos e ideas o falta información referida a conceptos relevantes. No hay fundamento empírico o este no tiene relación con los modelos presentados.	Uno o más temas no están desarrollados. Se observa información duplicada o innecesaria. Hay ausencia de sustento empírico.	
<b>Calidad de Información</b>	La información está claramente relacionada con el problema detectado. Se presenta claramente y con precisión.	La información en su mayoría reporta a la comprensión del problema. Sin embargo, se observan vacíos de información o información desactualizada.	La información presentada no da cuenta del problema detectado. Se observa falta de relación con el problema.	La información tiene poco o ninguna relación con el problema detectado.	
<b>Organización</b>	La información está muy bien organizada. Se observa un orden lógico y coherente. Se sigue una estructura deductiva o inductiva y relacionada con el problema detectado.	La información está organizada en relación al problema detectado, pero se presentan saltos lógicos o vacíos de información.	La información está organizada, pero frecuentemente se pierde la coherencia entre párrafos. Se observa una estructura inductiva o deductiva incipiente pero poco clara o precisa.	La información proporcionada no parece estar organizada. No hay una estructura lógica y coherente.	



<b>Fuentes</b>	Todas las fuentes de información y las gráficas están documentadas, son válidas y confiables y en formato APA.	Todas las fuentes de información y las gráficas están documentadas, pero algunas no son confiables y no se presentan en formato APA.	Todas las fuentes de información y gráficas están documentadas, pero la mayoría no son confiables y no están en el formato APA.	Frecuentemente la información presentada no está documentada, es poco confiable o válida. No hay uso de norma APA.
----------------	--	--	---	--

PUNTAJE FINAL: \_\_\_\_\_ CALIFICACION: \_\_\_\_\_



**FACULTAD CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
PEDAGOGÍA EN EDUCACIÓN DIFERENCIAL  
PRÁCTICA PROGRESIVA V**

**INFORME RESULTADOS DE APRENDIZAJE**

**I. IDENTIFICACIÓN**

- Escuela :
- Director(a) :
- Curso :
- Profesor :
- Alumno en Práctica :
- Número de alumnos :
- Fecha :

**II. SINTESIS EVALUACIÓN PSICOPEDAGÓGICA** (Informe psicopedagógico)

**III. El estudiante deberá indicar los resultados de aprendizaje de sus alumnos de acuerdo al Plan de Intervención propuesto. Utilizará el siguiente formato:**

Ámbitos de Intervención	Objetivos	Instrumento utilizado	Indicadores logrados (solo los resultados obtenidos por el estudiante)

**IV. FODA. Análisis de resultado de aprendizaje de su Plan Semestral (analizar lo propuesto en su plan)**

Observaciones (análisis de resultados de Aprendizaje: FODA)



UNIVERSIDAD  
SAN SEBASTIAN

### PAUTA INFORME RESULTADOS DE APRENDIZAJE

NOMBRE DE LA ESTUDIANTE:

--

Indicador	Puntaje Ideal	Puntaje Real
Registra antecedentes de identificación	1	
Registra síntesis del diagnóstico	2	
Se evidencian resultados de aprendizaje en el <b>ámbito personal</b> , indicados en el plan semestral.	4	
Se evidencian resultados de aprendizaje en el <b>ámbito familiar</b> , indicados en el plan semestral.	4	
Se evidencian resultados de aprendizaje en el <b>ámbito escolar</b> , indicados en el plan semestral.	4	
Se evidencian resultados de aprendizaje en el <b>ámbito comunitario</b> , indicados en el plan semestral.	4	
Existe coherencia entre las acciones realizadas y los objetivos planteados, para cada ámbito.	6	
<b>Evalúa a través de un análisis FODA los resultados de los aprendizajes que alcanzaron sus estudiantes.</b>		
Describe y analiza fortalezas de su plan de intervención	4	
Describe y analiza oportunidades de su plan de intervención	4	
Describe y analiza debilidades de su plan de intervención	4	
Describe y analiza amenazas de su plan de intervención	4	
Evalúa el impacto de su plan de intervención para el logro de los resultados de aprendizaje.	4	
Analiza críticamente su práctica y la reformula a partir de los resultados de aprendizaje de sus estudiantes	4	
Se utiliza un lenguaje técnico pedagógico	4	
La presentación del trabajo cumple con las exigencias formales y estéticas	2	
Se manejan técnicas de redacción y usos ortográficos	3	
Se adjuntan evidencias	6	
<b>Total</b>	<b>64</b>	

Puntaje total	64 puntos
Puntaje Obtenido	
Nota	

## PORTAFOLIO DE PRÁCTICA V

### **I. Descripción del Portafolio**

#### **¿En qué consiste el Portafolio de Práctica?**

Es una selección de evidencias que un profesor/a practicante recopila producto del análisis y reflexión de su experiencia durante el proceso de práctica.

Estas evidencias son **decisiones pedagógicas** registradas a partir de la resolución de un hito relevante vivido en situación de su desempeño de práctica profesional o progresiva, lo que implica considerar diversas fuentes para su resolución, pudiendo recurrir a la teoría, a la experiencia aportada por los supervisores o colaboradores o producto de la reflexión.

#### **¿Qué funciones cumple el Portafolio?**

Función del Proceso:

- Permite al estudiante en práctica focalizarse en las estrategias de enseñanza aprendizaje.
- Reflexionar sobre su propio aprendizaje y decisiones pedagógicas que considera como parte de su formación.
- Apoya el desarrollo de hábitos mentales y procesos metacognitivos en la planificación y organización del propio aprendizaje.

Función del Producto:

- Permite levantar juicios profesionales a partir de las evidencias utilizadas.
- Facilita conocer y evaluar los diversos logros de aprendizaje alcanzados por sus estudiantes y modificar las actividades realizadas en el contexto de mejoramiento de su práctica.

**Resultado de aprendizaje esperado.**

- Documenta lo aprendido, desde un enfoque curricular cohesionando la teoría y la práctica, incluyendo reflexiones e insumos del proceso de trabajo realizado en la atención a los estudiantes de Necesidades Educativas Especiales.

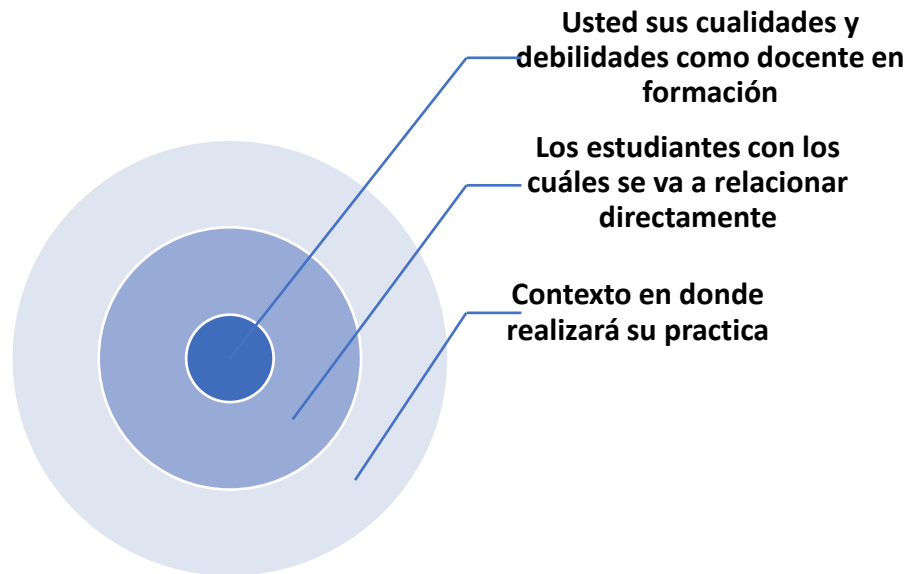
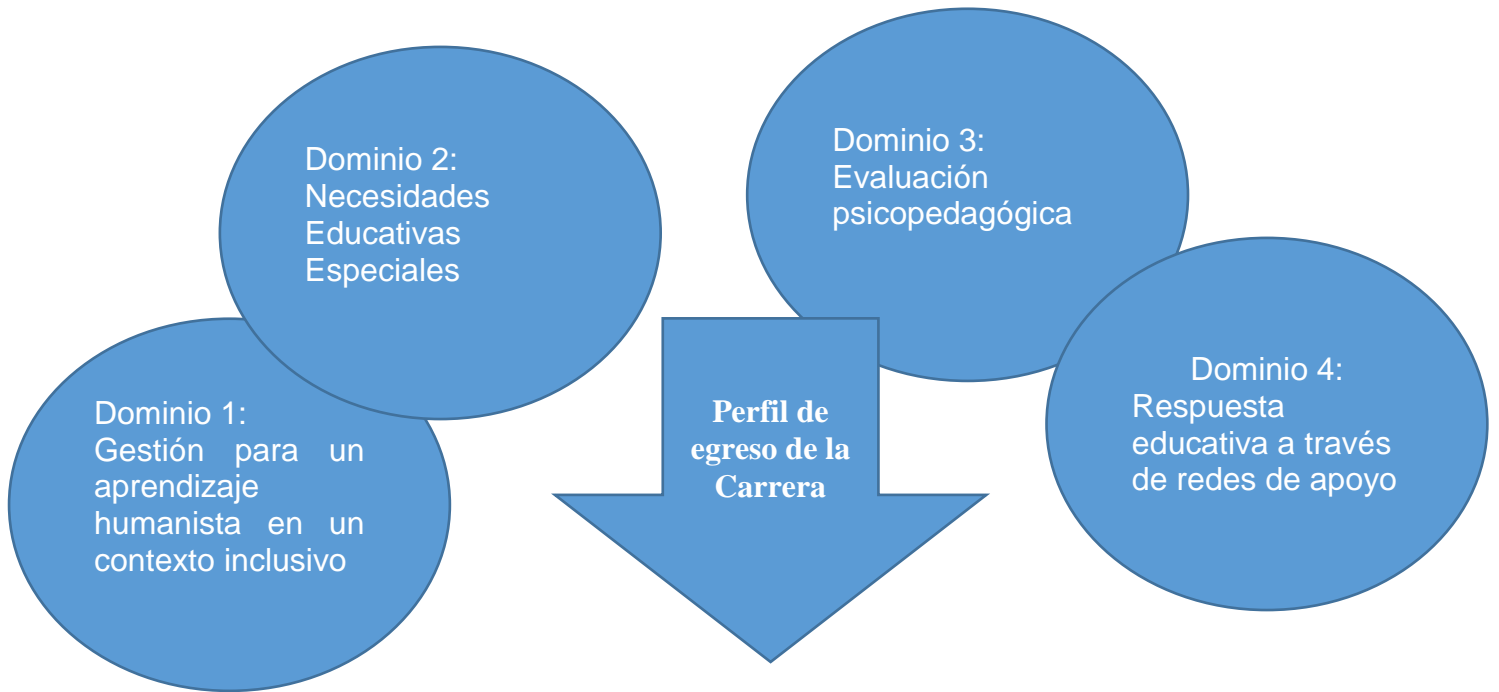
**II. Partes constitutivas del portafolio**

Nº		SECCIÓN	DESCRIPCIÓN
1		<b>Presentación</b>	Es confeccionada por cada estudiante y debe contener: título, reseña o presentación del estudiante.
2		<b>Índice</b>	Señala las partes consecutivas del portafolio digital.
3		<b>Introducción</b>	El/la estudiante plantea las expectativas y aprendizajes que posee antes de llevar a cabo su práctica <i>apoyado en la cápsula N°1</i> .
4	<b>Insumos teóricos</b>	<b>Plan Semestral</b>	Seguir instrucciones de acuerdo a formato entregado.
5		<b>Matriz de episodios críticos (2)</b>	Indicar aquellas situaciones inesperadas que generan un aprendizaje y que puede abordar instancias pedagógicas, disciplinarias y/o de gestión en el contexto educativo. Recordar que: Entenderemos como "Episodio Crítico" cualquier situación inesperada, dentro del acto docente, que haya implicado un giro en la situación habitual que se está desarrollando.
6		<b>ABP</b>	No se ejecuta. Seguir instrucciones de informe. Informe de Aprendizaje Basado en Problemas (sin implementación, centrado en la investigación de una problemática en la dimensión socioafectiva (autoestima, motivación, autocuidado, bullying, etc.) de los estudiantes a cargo.
7		<b>Planificaciones</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Planificaciones de las clases realizadas.</li></ul> <p>Debe contener (a lo menos) 08 planificaciones diversificadas y/o con AACCC (si fuera necesario) con formato USS y otras planificaciones que haya elaborado en su proceso de práctica.</p>

		<p>Adjuntar evidencia de cada planificación que realiza, con el propósito de comprender el sentido de los productos que adjunta en su portafolio.</p> <p><u>Se recuerda que cada planificación ejecutada debe estar con la pauta de evaluación utilizada, completa y las evidencias solicitadas</u></p> <p><u>Adjuntar pauta para que el profesor supervisor evalúe planificación</u></p>
8	<b>Reflexión Final</b>	<p>Reflexión final del proceso- Cápsula N°2, corresponde a una serie de ejercicios personales que tienen la finalidad de reflexionar sobre su quehacer en el proceso de práctica teniendo dos referentes: Perfil de Egreso de la Carrera y Estándares de Egreso de la Carrera. Dichos ejercicios serán orientados por el profesor teórico y también tendrán espacios de trabajo personal, apoyados en la cápsula n°2.</p>



Cápsula o ficha N°1: Perfil de Egreso.



Luego de reflexionar sobre este diagrama en clases, conteste la siguiente pregunta:

¿Cuál será el o los aportes que usted va a realizar en esta práctica V?

¿Cuál y porqué será su principal desafío para esta práctica?

¿Qué importancia tiene conocer el contexto social del centro educativo y como favorece la inclusión educativa?

Teniendo presente las políticas de educacion especial y la respuesta a la diversidad de estudiantes en los centros educativos de nuestro país ¿Cómo visualiza la intervención psicopedagógica en estudiantes con NEE?

## Cápsula o Ficha N°2: Perfil y Estándares de Egreso

**Estándar 2:** Utiliza la acción educativa para favorecer la calidad de vida de estudiantes que presentan NEE

**Estándar 3:** Fundamenta su acción en los referentes teóricos y empíricos que orientan prácticas pedagógicas inclusivas favorables a pre escolares, escolares y personas con NEE.

**Estándar 4:** Diseña y aplica procedimientos de evaluativos idóneos que permiten comprender integralmente al estudiante con NEE en su contexto escolar, familiar y comunitarios.



**Usted se encuentra finalizando su Práctica V y proyectando un trabajo para su Práctica VI, revisando las experiencias vividas, considerando el Perfil de Egreso y los Estándares de Egreso de la Carrera de Educación Diferencial, comparta una reflexión en función de las siguientes preguntas:**

- ✓ ¿Qué sé ahora que antes no sabía?
- ✓ ¿Cómo, cuándo y qué aprendiste?
- ✓ ¿Cuáles fueron los aportes que usted realizó en este semestre, hacia qué estándar tributaron?, Compare su respuesta inicial con la vivencia y el trabajo realizado.
- ✓ A estas alturas del año la invitamos a profundizar y que revise el desafío que usted presento al inicio de su práctica: ¿De qué manera fue posible superar o qué requiere aún para cumplir este desafío personal y académico?
- ✓Cuál o cuáles serían las modificaciones que usted requiere implementar en su Plan de Trabajo para proyectar un segundo Semestre, enuncie, describa y fundamente las modificaciones que desea concretar.



UNIVERSIDAD  
SAN SEBASTIAN

### RÚBRICA DE EVALUACIÓN DEL PORTAFOLIO

Nombre Estudiante USS: \_\_\_\_\_

Fecha: \_\_\_\_\_

SECCIÓN/NIVEL DE DESEMPEÑO	DESTACADO 4	COMPETENTE 3	BÁSICO 2	INSATISFACTORIO 1
<b>Presentación</b>	Presenta todo lo solicitado sin errores de ningún tipo.	_____	_____	Presenta errores ortográficos y/o ausencia de información solicitada.
<b>Índice</b>	El documento se visualiza completo, armónico, con una adecuada calidad y coherencia interna de la información presentada.	_____	_____	Presenta errores y saltos en las partes consecutivas del portafolio.
<b>INTRODUCCIÓN "CÁPSULA N°1"</b>				
<b>Análisis de cualidades y debilidades en el desarrollo de la práctica.</b>	Analiza en profundidad sus principales cualidades y debilidades generando estrategias de solución a partir de un proceso de autoevaluación.	Analiza sus principales cualidades y debilidades generando estrategias de solución, pero se plantean en forma genérica.	Define sus principales cualidades y debilidades; sin embargo, no genera estrategias de solución.	Presenta una descripción general y/o superficial de sus principales cualidades y debilidades o no describe lo mínimo solicitado.
<b>Análisis de los dominios a partir del Perfil de Egreso.</b>	Analiza claramente y con precisión cada uno de los dominios que hacen parte de su formación profesional,	Analiza en forma genérica cada uno de los dominios que hacen parte de su formación profesional, los cuales	Presenta una fusión de los dominios que hacen parte de su formación profesional y/o no existe	Existe una incipiente estructura de análisis o ausencia total de los dominios que hacen

	los cuales son coherentes con su reflexión.	son coherentes con su reflexión.	coherencia interna explícita en su reflexión.	parte de su formación profesional.
<b>Reflexión en su proceso de práctica.</b>	Presenta una reflexión consistente, profunda y autocrítica de su nivel de competencia y desafío en su proceso de práctica.	Presenta una reflexión consistente y autocrítica de su nivel de competencia y desafío en su proceso de práctica planteada de forma genérica. Podría enriquecerse aún más el ítem.	Presenta una descripción de su nivel de competencia y desafío en su proceso de práctica manifestando poca coherencia interna.	Solo hay un esbozo de estructura de reflexión o ausencia total de los aprendizajes obtenidos de su rol docente en práctica.
<b>Informe de centro</b>	Adjunta informe de centro <u>corregido</u> de acuerdo a todas las observaciones realizadas por la profesora guía y docente USS.	_____	_____	Informe de centro NO se encuentra <u>corregida</u> de acuerdo a las observaciones realizadas por la profesora guía y docente USS.
<b>Estudio de caso</b>	Adjunta informe psicopedagógico y plan de intervención psicopedagógico.			No adjunta Informe psicopedagógico y plan de intervención psicopedagógico.
<b>Organización de la propuesta de intervención</b>	Las actividades propuestas y desarrolladas son coherentes con las necesidades del estudio de caso. Presenta al menos 10 planificaciones	_____	_____	Las actividades propuestas y desarrolladas no guardan directa coherencia con las necesidades del estudio de caso.
	Organiza su propuesta en una secuencia			Organiza su propuesta con algunos saltos en la

	lógica que permite a los estudiantes estudio de caso aprender de manera gradual.	_____	_____	progresión de los aprendizajes que no permite a los estudiantes estudio de caso aprender de manera gradual.
<b>Matriz de Episodios Críticos.</b>	Adjunta cada una de las matrices corregidas donde cuestiona / interroga y reflexiona su desempeño en la práctica.	_____	_____	No adjunta cada una de las matrices <u>corregidas</u> donde cuestiona o interroga y reflexiona su desempeño en la práctica.
<b>ABP</b>	Presenta informe de Aprendizaje basado en problemas de acuerdo a los lineamientos entregados.	_____	_____	No Presenta informe de Aprendizaje basado en problemas de acuerdo a los lineamientos entregados.
<b>Informe de estado de Avance</b>	Presenta informe que Da respuesta a los objetivos de aprendizajes formulados en la determinación de apoyos que se planificó para el estudio de caso o grupo asignado.	_____	_____	No presenta informe evidenciando objetivos de aprendizajes formulados en la determinación de apoyos que se planificó para el estudio de caso o grupo asignado.
<b>REFLEXION FINAL "CÁPSULA N°2"</b>				
<b>¿Qué sé ahora que antes no sabía?</b>	Analiza su práctica docente con los aprendizajes obtenidos reflexionando explícitamente sobre sus vivencias en el aula, evidenciando una	Analiza su práctica docente con los aprendizajes obtenidos reflexionando sobre sus vivencias en el aula de forma genérica.	Analiza su práctica docente con los aprendizajes obtenidos reflexionando sobre sus vivencias en el aula, Sin embargo, falta	Presenta una descripción general y/o superficial de su práctica docente con los aprendizajes obtenidos sobre sus vivencias en el aula.

	coherencia interna durante todo su análisis.		coherencia interna en su reflexión.	
<b>¿Cómo, cuándo y qué aprendiste?</b>	Consolida los aprendizajes obtenidos a partir de una reflexión consistente y autocrítica de su rol docente en práctica.	Consolida los aprendizajes obtenidos a partir de una reflexión autocrítica de su rol docente en práctica. Se sugiere mantener el nivel de análisis durante todo el escrito.	Consolida los aprendizajes obtenidos a partir de una descripción autocrítica de su rol docente. Manifiesta inconsistencia visible en su análisis.	Estructura de reflexión incipiente o ausencia total de los aprendizajes obtenidos de su rol docente en práctica.
<b>¿Qué fortalezas concretas detecta en su práctica como futura docente? ¿Cuál o cuáles serían las modificaciones que usted requiere implementar en su Plan de Trabajo para proyectar un segundo Semestre? enuncie, describa y fundamente las modificaciones que desea concretar.</b>	Analiza en profundidad y de manera explícita las fortalezas detectadas. Explicita acciones concretas para mejorar el proceso, mejoras que le permitan tomar decisiones pedagógicas adecuadas a las características de sus estudiantes y que favorecen el aprendizaje de todos.	Describe las fortalezas detectadas sin relacionar con la práctica realizada.	Describe como sus decisiones pedagógicas se adecuan a las características de sus estudiantes y favorecen el aprendizaje. Se visualiza escasa coherencia interna.	Estructura incipiente de reflexión de las decisiones pedagógicas tomadas en su proceso de práctica y cómo estas se adecuaron a las características de sus estudiantes y favorecieron el aprendizaje.
<b>PJE. TOTAL</b>	<b>60</b>	<b>NOTA</b>		

<b>PJE. TOTAL</b>	<b>Sección I : _____</b>	<b>Sección II : _____</b>	<b>Sección II : _____</b>	<b>TOTAL:</b>
-------------------	--------------------------	---------------------------	---------------------------	---------------

NIVELES DE DESEMPEÑO DEL PORTAFOLIO			
DESTACADO	COMPETENTE	BÁSICO	INSATISFACTORIO
Indica un desempeño de formación profesional que es claro, consistente y sobresale con respecto a lo que se espera para el conjunto de los indicadores evaluados. Suele manifestarse por un amplio repertorio de conductas respecto a lo que se está evaluando o bien por la riqueza pedagógica que se agrega al cumplimiento de los indicadores.	Indica un desempeño de formación profesional que cumple con regularidad el conjunto de los indicadores evaluados. Cumple con lo requerido para su formación profesional y posterior ejercicio profesional del rol docente. Aun cuando no es excepcional, se trata de un buen desempeño.	Indica un desempeño de formación profesional que cumple con cierta irregularidad el conjunto de los indicadores evaluados o con regularidad la mayoría de éstos.	Indica un desempeño que presenta claras debilidades para el conjunto de los indicadores evaluados y que afectan significativamente su formación profesional y futuro quehacer docente.
<b>NOTA: 7.0- 6.6</b>	<b>NOTA: 6.4 – 5.0</b>	<b>NOTA: 4.9-4.0</b>	<b>NOTA: Inferior a 4.0</b>