

MATERIAL DE APOYO A LA DOCENCIA. PRÁCTICA PROGRESIVA III.

XIMENA AGUILERA, CLAUDIA HERNÁNDEZ,
PAULETTE OBREQUE Y MILENA VEGA



UNIVERSIDAD
SAN SEBASTIÁN

EDICIONES

C I E S

Centro de Investigación
para la Educación Superior

Los Documentos de Trabajo son una publicación del Centro de Investigación en Educación Superior (CIES) de la Universidad San Sebastián que divulgan los trabajos de investigación en docencia y en políticas públicas realizados por académicos y profesionales de la universidad o solicitados a terceros.

El objetivo de la serie es contribuir al debate de temáticas relevantes de las políticas públicas de educación superior y de nuevos enfoques en el análisis de estrategias, innovaciones y resultados en la docencia universitaria. La difusión de estos documentos contribuye a la divulgación de las investigaciones y al intercambio de ideas de carácter preliminar para discusión y debate académico.



En caso de citar esta obra:

Aguilera, X., Hernández, C., Obreque, P., y Vega, M., (2019). Material de Apoyo a la Docencia. Práctica Progresiva III. Serie Creación n°60. Facultad de Ciencias de la Educación: Escuela de Pedagogía en Educación Diferencial. Centro de Investigación en Educación Superior CIES-USS; Santiago.

SERIE CREACIÓN 
DOCUMENTO DE TRABAJO N°60

Material de Apoyo a la Docencia. Práctica Progresiva III.
Ximena Aguilera, Claudia Hernández, Paulette Obreque y Milena Vega

Contenido

INTRODUCCIÓN.....	3
CRONOGRAMA PRÁCTICA PROGRESIVA III	4
DISEÑO COLABORATIVO.....	7
PAUTA EVALUACIÓN DISEÑO COLABORATIVO	9
GUÍA DE TRABAJO PARA EL ESTUDIANTE:.....	10
ESTUDIO DE CASO (procesos cognitivos).....	
PAUTA DE EVALUACIÓN DE INFORME ESCRITO: ESTUDIO DE CASO.....	12
MATRIZ DE EPISODIOS CRÍTICOS	13
RÚBRICA DE EVALUACIÓN MATRIZ DE EPISODIOS CRITICOS	15
PORTAFOLIO DE PRÁCTICA PROGRESIVA III.....	17
RÚBRICA DE EVALUACIÓN DEL PORTAFOLIO PPIII.....	23

INTRODUCCIÓN

Este manual es elaborado por la coordinación de práctica de la carrera de Pedagogía en Educación Diferencial con el objetivo de orientar la labor docente y contribuir a la formación de profesionales del área de la educación especial.

Este material educativo está constituido por los insumos mínimos que dan origen al proceso de Práctica Progresiva III que tiene como resultados de aprendizaje que cada uno de los profesores en formación implemente actividades de aprendizaje y de apoyo pedagógico en el aula considerando las necesidades educativas, emocionales y cognitivas que favorezcan el aprendizaje de todos los alumnos realizando un trabajo colaborativo y de enseñanza a partir de la evaluación cualitativa inicial. Asimismo, desarrolle habilidades investigativas a través estrategias metodológicas de aprendizaje basado en problemas y gestión de proyectos de aula, de acuerdo a lineamientos establecidos para la asignatura.



UNIVERSIDAD
SAN SEBASTIAN

CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES

El cronograma es una orientación al trabajo que el/la estudiante deberá realizar en su centro de práctica, pero en todo momento debe ser adaptado a las características de la institución.

Los/as estudiantes no podrán faltar a su centro de práctica. Dicha acción es causal de reprobación de la asignatura con excepción de certificado médico aprobado y comunicado a la universidad y centro de práctica, dentro de un plazo de 48 horas.

De acuerdo al cronograma, el/la estudiante en práctica deberá cumplir con las siguientes exigencias de su Práctica Progresiva:

- 1.- Diseños colaborativos (mínimo 8)
 - 2.- Informe ABP: el estudiante identifica una situación problemática en relación a las habilidades cognitivas y la resuelve utilizando la metodología de Aprendizaje Basado en Problemas.
 - 3.- Matriz de episodio crítico (02)
- Informe de Centro: diagnóstico del Centro de Práctica (en el caso de las estudiantes que no tienen continuidad en el centro)

FECHA	ACTIVIDADES
Sesión 1	Presentarse al Centro de práctica. -Observación de las actividades y recursos didácticos que utiliza la docente para que sus estudiantes aprendan. Apoyar a la docente en las actividades que realice.
Sesión 2	Presentarse al Centro de práctica. - Apoyar a la docente en las actividades que realice. Coordinar con la profesora guía las temáticas a intervenir en los diseños colaborativos.
Sesión 3	Presentarse al Centro de práctica. Entregar impresos a la profesora guía los diseños colaborativos a implementar durante la fase de intervención. Brinda apoyo en el trabajo que realiza la docente en el aula.
FASE DE INTERVENCIÓN	
Sesión 4	Presentarse al Centro de práctica. Ejecución de diseño colaborativo

	Brinda apoyo en el trabajo que realiza la docente en el aula.
Sesión 5	Presentarse al Centro de práctica Ejecución de diseño colaborativo. Brinda apoyo en el trabajo que realiza la docente en el aula.
Sesión 6	Presentarse al Centro de práctica. Ejecución de diseño colaborativo. Detectar necesidad del grupo curso en relación a Habilidades cognitivas para elaborar ABP. Brinda apoyo en el trabajo que realiza la docente en el aula.
Sesión 7	Presentarse al Centro de práctica. Ejecución de diseño colaborativo Brinda apoyo en el trabajo que realiza la docente en el aula.
Sesión 8	Presentarse al Centro de práctica. Ejecución de diseño colaborativo Brinda apoyo en el trabajo que realiza la docente en el aula. Elabora material pertinente para trabajar con los estudiantes.
Sesión 9	Presentarse al Centro de práctica. Ejecución de diseño colaborativo Brinda apoyo en el trabajo que realiza la docente en el aula.
Sesión 10	Presentarse al Centro de práctica. Ejecución de diseño colaborativo Brinda apoyo en el trabajo que realiza la docente en el aula.
Sesión 11	Presentarse al Centro de práctica. Ejecución de diseño colaborativo Brinda apoyo en el trabajo que realiza la docente en el aula.
Sesión 12	Presentarse al Centro. Realiza actividad pedagógica de finalización de proceso de práctica con sus estudiantes. Agradecimiento.



DISEÑO COLABORATIVO

Curso: _____ Fecha: _____ Tiempo: _____

Área Cognitivo Funcional

Docente Guía: _____ Estudiante en práctica USS: _____

Sub área		Objetivo específico	Habilidades previas	Recursos
		Actividad (considerar forma de representación, formas de acción/ expresión y forma de motivación)		
		Inicio		
		Desarrollo		
		Cierre		

Indicadores de Evaluación (establecer indicadores a partir de objetivos conceptual, procedimental y actitudinal)

Firma Profesora Guía

Firma estudiante USS

PAUTA EVALUACIÓN DISEÑO COLABORATIVO

Indicadores	2 optimo	1 suficiente	0 deficiente
1. Presenta información básica	s/e	s/e	s/e
2. Formula objetivo de la clase			
3. Considera habilidades previas para la ejecución de la actividad			
4. Se observa actividad de Inicio			
5. Se observa actividad de Desarrollo			
6. Se observa actividad de Cierre			
7. Presenta actividades organizadas			
8. Los recursos propuestos son adecuados y relevantes para el logro del objetivo de la clase.			
9. Se evalúan las actividades con indicadores de logros definidos (conceptuales, procedimentales y actitudinales) coherentes con objetivo de clase.			
10. La redacción, permite comprender las acciones del alumno y del docente de forma diferenciada			
11. Ortografía correcta			
Total puntaje _____ de 20			Nota:

Observación

Como requisito de revisión se solicitará firma de profesor guía y firma de estudiante USS.

Adjuntar evidencia de trabajo guías, diagramas, cd etc.

s/e sin evaluación.



GUÍA DE TRABAJO PARA EL ESTUDIANTE:
ESTUDIO DE CASO (procesos cognitivos).

Objetivo:

Integrar los conocimientos de las asignaturas disciplinares en el trabajo de investigación de un estudio de caso.

Descripción de las actividades:

1. Seleccionar en conjunto con docente de aula, un alumno para estudio de caso.
2. Introducción: Describe las intenciones de su estudio de caso e incluye un breve marco teórico referente a su estudio. No olvidar Normas APA
3. Reunir antecedentes relevantes de la historia clínica, escolar y familiar del alumno seleccionado.
3. Recopilar información de los distintos profesionales que trabajan con el alumno/a escogido.
4. Elaborar y aplicar una pauta de observación, incorporando los criterios de las distintas asignaturas. Dichos criterios se determinan de la siguiente forma: habilidades cognitivas, habilidades sociales, psicomotoras, comunicación y lenguaje, conducta adaptativa, actividades de la vida diaria, competencias curriculares
5. Determinar el perfil de las necesidades de apoyo.
6. Conclusión de la experiencia personal.
7. Declarar Bibliografía de apoyo.

Aspectos formales generales a considerar:

Cada estudiante deberá presentar un trabajo escrito y una exposición de su estudio de caso. A fin de evaluar y comprobar la integración y articulación de las distintas asignaturas.

Presentación el informe escrito:

Hoja tamaño carta, fuente Arial 12, texto justificado en interlineado 1,5, con margen izquierdo de 3cm, y el resto de 2,5. Portada con nombre del trabajo, logo institucional, nombre integrante.

Componentes del informe escrito:

1. Portada
2. Introducción: descripción de las intenciones de su estudio de caso, incluir referencias teóricas. (Normas APA).
3. Identificación del alumno: Nombre, Fecha de nacimiento E.C, unidad educativa, curso, nivel, diagnóstico, profesora del curso, fecha de informe.
4. Antecedentes Clínicos.
5. Antecedentes familiares
6. Antecedentes escolares
7. Aspectos Individuales de habilidades observadas:
 - habilidades cognitivas
 - habilidades sociales y emocionales (manejo personal, interacciones con otros)
 - habilidades motoras
 - habilidades de la vida diaria
 - Habilidades instrumentales básicas
8. Determina las necesidades de apoyo que requiere su alumno seleccionado para el estudio de caso (3 necesidades mínimo) (habilidades cognitivas)
9. Justificar cada una de las necesidades de apoyo elegidas.
10. Conclusión y apreciación personal de la experiencia.
Integrar conocimiento de otras asignaturas.
Los antecedentes utilizados pueden ser apoyados por otros profesionales.

ANEXOS: La presentación de los instrumentos utilizados. (Pautas de Evaluación, entrevista, pruebas, test u otros) es requisito para la revisión del informe.

PAUTA DE EVALUACIÓN DE INFORME ESCRITO: ESTUDIO DE CASO.

Nombre estudiante práctica USS.:

	RASGO	puntaje ideal	puntaje obtenido
1	Introducción: describe las intenciones de su estudio de caso (2ptos) incluye un breve marco teórico referente al diagnóstico de su estudiante (2 pts).	4	
2	antecedentes clínicos	2	
3	antecedentes escolares	2	
4	antecedentes familiares	2	
5	Se presentan por escrito la observación de las diversas habilidades: <ul style="list-style-type: none"> • habilidades cognitivas. • habilidades sociales y emocionales (manejo personal, interacciones. • Habilidades de la vida diaria • Habilidades motoras. • Habilidades instrumentales básicas. Cada observación y resumen de su evaluación tendrá 3 puntos c/u.	15	
6	Determina las necesidades de apoyo que requiere su alumno seleccionado para el estudio de caso (3 necesidades mínimo) (habilidades cognitivas) Justificación de cada una de las necesidades de apoyo elegidas. (3ptos c/u)	6 9	
7	Sus conclusiones reflejan un proceso reflexivo y crítico de su experiencia en el estudio de caso.	8	
8	Se manejan técnicas de redacción.	4	
9	Maneja normas ortográficas (cada dos errores se descontará un punto)	4	
	Total	56	

MATRIZ DE EPISODIOS CRÍTICOS 1

Matriz de episodios críticos:

Entenderemos como “*Episodio Crítico*” cualquier situación inesperada dentro del acto docente: sobre la preparación (*planificar*), en la práctica (*ejecutar*) y sobre la experiencia (*reflexionar sobre lo sucedido evaluación*), que haya implicado un giro en la situación habitual de lo desarrollado.

En una “*situación inesperada*” es donde se pone en juego el juicio profesional.

El portafolio da la oportunidad de mostrar y presentar desempeño docente:

- Reflexionando y analizando críticamente tu práctica.
- Autoevaluándote y asumiendo el error como fuente de aprendizaje.
- Diseñando y aplicando nuevas alternativas de acción.

¹ Proyecto MECESUP, Universidad Cardenal Silva Henríquez (2011)

Episodios Críticos

Cualquier situación inesperada dentro del acto docente: sobre la preparación (planificar), en la práctica (ejecutar) y sobre la experiencia (reflexionar sobre lo sucedido evaluación), que haya implicado un giro en la situación habitual de lo desarrollado.

		Episodio inesperado <i>es donde se producen las instancias de aprendizaje, las que se puede producir en cualquier momento del acto docente</i>	Evidencias <i>La prueba de lo que sucedió y provocó el episodio inesperado.</i>	Propuesta de solución <i>Lo que se hará para solucionar la situación inesperada.</i>	Fuente de solución <i>Es un "algo" que está formalmente en el acto docente como: consultar a los pares, a un profesor o lo que reporte la investigación en el área como las teorías del aprendizaje, estilo de enseñanza con autores como Piaget, Lebouch, Freire, otros.</i>	Aprendizaje logrado <i>Lo que se obtuvo de reflexión y aprendizaje a partir del hecho acontecido. En la sección de "en la práctica" se considerarán dos aspectos: en el ámbito profesional y en los estudiantes.</i>
ACTO DOCENTE	Sobre la preparación <i>Proceso de planificación de la clase, en el cual debe considerar las características de sus estudiantes, la infraestructura, el tiempo, contenidos, etapa evolutiva de los estudiantes, tipos de recursos, entre otros.</i>					
	En la práctica <i>¿Qué acción/es inesperadas sucedieron en clases?</i>					Profesionales:
		<ul style="list-style-type: none"> • Inicio. • Desarrollo. • Cierre. 				Los estudiantes

Sobre la Experiencia

¿Qué elementos consideré para diseñar de esta forma mi clase?. Después de hacer mi clase, ¿cambié la forma de planificar? ¿Por qué la cambié? Y si la cambié, ¿cuál fue la evidencia de ello? Conversar entre compañeros lo que les sucedió, ¿qué acciones tomaron para lo inesperado?

--	--	--	--	--	--



UNIVERSIDAD
SAN SEBASTIAN

RÚBRICA DE EVALUACIÓN MATRIZ DE EPISODIOS CRITICOS

Nombre Estudiante: _____

Fecha : _____

SECCIÓN/NIVEL DE DESEMPEÑO	EXCELENTE 4	BUENO 3	REGULAR 2	DEFICIENTE 1
Episodios Inesperados 60%	Describe de manera explícita y completa un episodio crítico ocurrido en el contexto de práctica que haya implicado un giro en la situación habitual de lo desarrollado.	Describe de forma general un episodio crítico ocurrido en el contexto de práctica que haya implicado un giro en la situación habitual de lo desarrollado.	Menciona de forma superficial un episodio crítico ocurrido en el contexto de práctica que haya implicado un giro en la situación habitual de lo desarrollado.	El episodio crítico señalado se visualiza confuso y/ o fuera del contexto de práctica.
	4	3	2	1
Puntos obtenidos; _____ Nota: _____ X 0.60%= _____				
Evidencia	Explicita de manera clara, precisa y coherente las pruebas que sustentan la veracidad del episodio crítico señalado.	Explicita de manera general y coherente las pruebas que sustentan la veracidad del episodio crítico señalado.	Indica de manera superficial las pruebas que sustentan la veracidad del episodio crítico señalado. No se observa coherencia interna entre las evidencias señaladas.	Las pruebas indicadas no sustentan la veracidad del episodio crítico señalado.
	4	3	2	1

Propuesta de Solución	Fundamenta la estrategia de manera coherente la solución para la situación inesperada detectada.	Fundamenta la estrategia de manera general la solución para la situación inesperada detectada.	Menciona una estrategia de solución pero ésta se presenta de manera confusa. Falta de coherencia interna con relación a la situación inesperada detectada.	La estrategia de solución no es coherente a la situación detectada ni se desprende de la necesidad.
	4	3	2	1
<u>Fuente de solución</u>	Relaciona de manera correcta y directa la/las fuente/s de solución a la situación inesperada detectada.	Detecta de manera general una fuente de solución a la situación inesperada detectada.	Indica de manera superficial una fuente de solución a la situación inesperada detectada.	La fuente de solución indicada no es coherente con la situación inesperada detectada.
	4	3	2	1
Aprendizaje Logrado	Analiza de forma clara y profunda acerca del aprendizaje obtenido a partir del hecho acontecido en cada uno de los actores educativos (estudiantes-docentes).	Presenta un análisis genérico del aprendizaje obtenido.	Presenta una descripción de del aprendizaje obtenido manifestando poca coherencia interna.	Existe un esbozo de estructura de reflexión o ausencia total de los aprendizajes obtenidos.
	4	3	2	1
Puntos obtenidos; _____ Nota: _____ X 0.40%= _____				
PJE. OBTENIDO			NOTA:	

La evidencia posee un nivel de exigencia al 60% para su aprobación (4.0)

PORTAFOLIO DE PRÁCTICA PROGRESIVA III

I. Descripción del Portafolio

¿En qué consiste el Portafolio de Práctica?

Es una selección de evidencias que un profesor/a practicante recopila producto del análisis y reflexión de su experiencia durante el proceso de práctica.

Estas evidencias son **decisiones pedagógicas** registradas a partir de la resolución de un hito relevante vivido en situación de su desempeño de práctica profesional o progresiva, lo que implica considerar diversas fuentes para su resolución, pudiendo recurrir a la teoría, a la experiencia aportada por los supervisores o colaboradores o producto de la reflexión.

¿Qué funciones cumple el Portafolio?

Función del Proceso:

- Permite al estudiante en práctica focalizarse en las estrategias de enseñanza aprendizaje.
- Reflexionar sobre su propio aprendizaje y decisiones pedagógicas que considera como parte de su formación.
- Apoya el desarrollo de hábitos mentales y procesos metacognitivos en la planificación y organización del propio aprendizaje.

Función del Producto:

- Permite levantar juicios profesionales a partir de las evidencias utilizadas.
- Facilita conocer y evaluar los diversos logros de aprendizaje alcanzados por sus estudiantes y modificar las actividades realizadas en el contexto de mejoramiento de su práctica.

Resultado de aprendizaje esperado.

- Documenta lo aprendido, desde un enfoque curricular cohesionando la teoría y la práctica, incluyendo reflexiones e insumos del proceso de trabajo realizado en la atención a los estudiantes de Necesidades

Educativas Especiales asociadas a discapacidades Múltiples y/o Trastornos Específicos del Lenguaje.

-

Presentación:

Archivador Presentación Carta 2/2.0

Tapa. El portafolio debe ser confeccionado en un **Archivador Presentación tamaño Carta**.

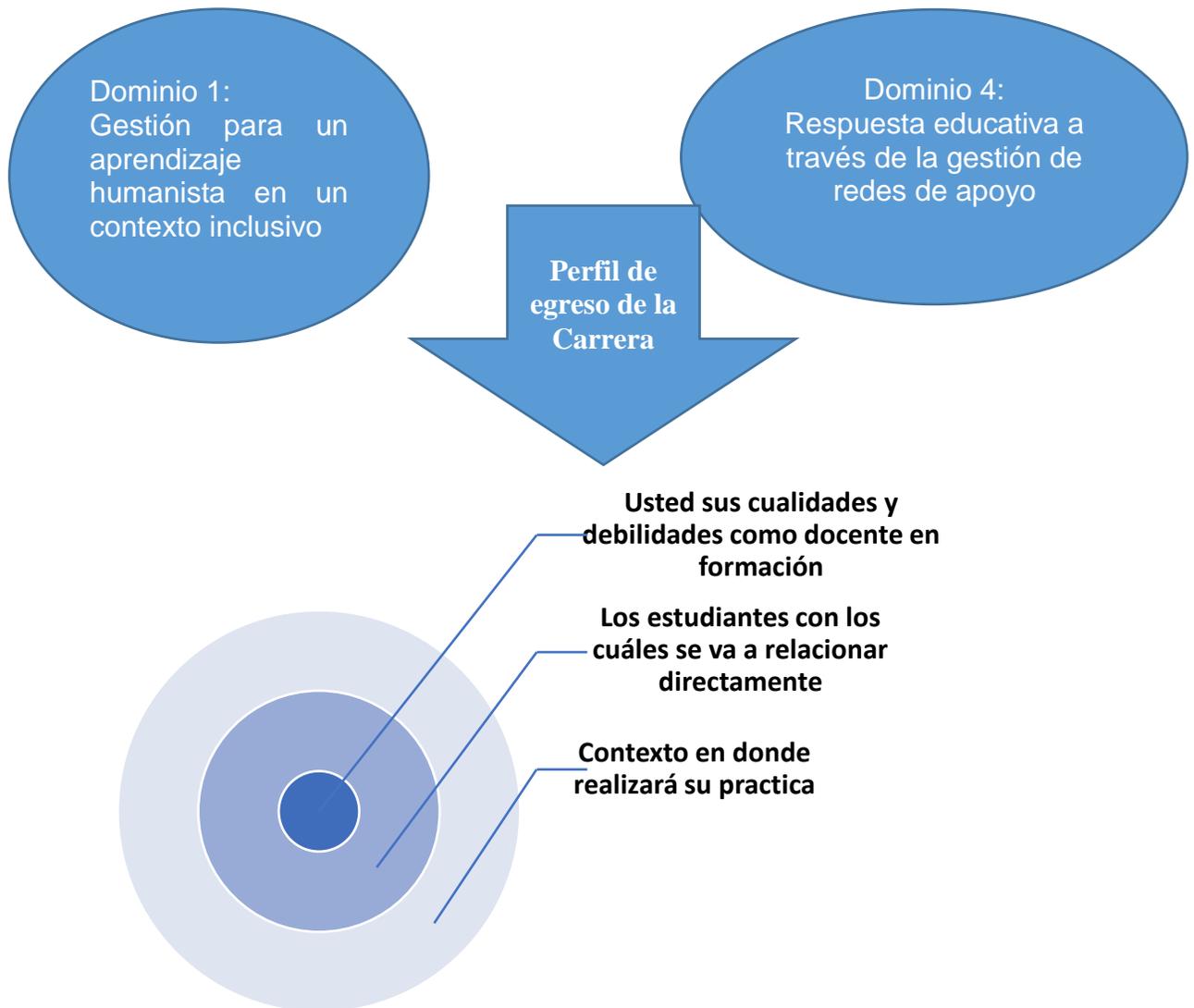
Su tapa debe contener: Logo USS, nombre de la práctica, nombre de la estudiante, nombre profesor teórico y supervisor USS. Puede incluir un dibujo o fotografía personal que dé un sello de identificación con su experiencia. Cada producto debe estar con hojas de separación debidamente identificadas. El portafolio es una construcción personal que se desarrolla durante todo el semestre, por lo tanto; los trabajos se deben ir incorporando en su carpeta en la medida que se van elaborando.



II. Partes constitutivas del portafolio

Nº	SECCIÓN	DESCRIPCIÓN
1	Portada	Es confeccionada por cada estudiante y debe contener: logo universidad, título, nombre estudiante, centro de práctica, nombre de docente USS y supervisor, curso, periodo y fecha.
2	Índice	Señalar las partes consecutivas del portafolio.
3	Introducción	El/la estudiante plantea las expectativas y aprendizajes que posee antes de llevar a cabo su práctica <i>apoyado en la cápsula N°1</i> .
4	Diseño colaborativo	Debe contener 3 diseños colaborativos mínimo con formato USS. Puede ser individual o grupal Adjuntar evidencia de cada diseño que realiza, con el propósito de comprender el sentido de los productos que adjunta en su portafolio. <u>Se recuerda que cada planificación ejecutada debe estar con la pauta de evaluación utilizada, completa y las evidencias solicitadas</u>
5	Matriz de episodios críticos	Indicar aquellas situaciones inesperadas que generan un aprendizaje y que puede abordar instancias pedagógicas, disciplinares y/o de gestión en el contexto educativo. Recordar que: Entenderemos como “Episodio Crítico” cualquier situación inesperada, dentro del acto docente, que haya implicado un giro en la situación habitual que se está desarrollando. Son dos matrices de episodio crítico una intermedia 5ta a 6ta sesión y una en el proceso final.
6	Estudio de caso	Es un proceso de evaluación, investigación y toma de decisión donde se utilizan pautas de observación, pruebas informales junto con la articulación de evaluaciones realizadas por otros profesionales. Esta información permite la determinación de apoyo y a continuación el diseño de colaboración. (Habilidades Cognitivas)
7	Reflexión Final	Reflexión final del proceso- Cápsula N°1, corresponde a una serie de ejercicios personales que tienen la finalidad de reflexionar sobre su quehacer en el proceso de práctica teniendo dos referentes: Perfil de Egreso de la Carrera y Estándares de Egreso de la Carrera. Dichos ejercicios serán orientados por el profesor teórico y también tendrán espacios de trabajo personal, apoyados en la Cápsula n°2.
8	Anexos - Evidencias	<ul style="list-style-type: none"> • Los aportes entregados al curso o colegio. • Estudio de caso • Diseños colaborativos • Material didáctico preparado o adaptado. (Fotografía utilizando material). • Instrumentos y Procedimientos de evaluación

Cápsula o ficha N° 1: Perfil de Egreso



Luego de reflexionar sobre este diagrama en clases, conteste las siguientes preguntas:

¿Cuáles son sus cualidades y debilidades para el desarrollo de esta práctica progresiva III?

¿Qué importancia tiene la unidad educativa a la cuál usted asiste con el enfoque ecológico?

¿Para dar respuesta a esta pregunta debe basarse en redes de apoyo, contexto donde está ubicado, profesionales que atienden, estructura organizativa etc?

¿Cuál es su nivel de competencia que tuvo que desarrollar en esta práctica progresiva III?

Cápsula o ficha N° 2: Estándares de Egreso NACIONAL

Estándar 1: Conoce las características de la persona y su desarrollo humano e identifica las NEE de los estudiantes, desde una perspectiva multidimensional.

Estándar 2: Utiliza la acción educativa para favorecer la calidad de vida de estudiante que presentan NEE.

Estándar 5: Identifica las necesidades de apoyo de quienes requieren educación especial, en la diversidad de sus manifestaciones, considerando las barreras y facilitadores del aprendizaje y la participación.

Estándar 8: Adapta, crea y utiliza los recursos de enseñanza y tipos de apoyos de acuerdo a las características del estudiante que presenta NEE, favoreciendo su desarrollo y participación en la escuela y otros contextos.

Estándar 13: Reflexiona críticamente sobre su actuar pedagógico para transformar y actualizar su práctica, con el fin de promover el acceso, la participación y el aprendizaje de personas que presentan NEE.

Usted se encuentra finalizando su Práctica III revisando las experiencias vividas, considerando el Perfil de Egreso y los Estándares de Egreso Nacional, comparta una reflexión en función de las siguientes preguntas:

Finalmente: ¿Qué sé ahora que antes no sabía? Compare su respuesta inicial con la vivencia y el trabajo realizado en relación a las cualidades y debilidades mencionados.

¿Por qué es importante conocer las características de una persona con NEE permanente y que asisten a una escuela especial?

¿Cómo, cuándo y qué aprendiste? desde tu rol docente en práctica.

¿Qué contribuciones hiciste al curso en función de los recursos de enseñanza y tipos de apoyos que brindaste a los estudiantes de acuerdo a las características que presentaron?



RÚBRICA DE EVALUACIÓN DEL PORTAFOLIO PPIII

Nombre – Apellidos: _____

Fecha: _____

SECCIÓN/NIVEL DE DESEMPEÑO	DESTACADO	COMPETENTE	BÁSICO	INSATISFACTORIO
SECCIÓN I 5%				
Portada	Presenta todo lo solicitado sin errores de ningún tipo.	_____	_____	Presenta errores ortográficos y/o ausencia de información solicitada.
	4	3	2	1
Índice	El documento se visualiza completo, armónico, con una adecuada calidad y coherencia interna de la información presentada.	_____	_____	Presenta errores y saltos en las partes consecutivas del portafolio.
	4	3	2	1
Análisis de la unidad educativa con modelo ecológico	Adjunta análisis de la unidad educativa y enfoque ecológico <u>corregido</u> con todas las observaciones realizadas por la profesora docente de la USS	_____	_____	El análisis de la unidad educativa NO se encuentra <u>corregido</u> de acuerdo a las observaciones realizadas por la docente USS.
	4	3	2	1

Informe estudio de caso (Procesos cognitivos)	Informe estudio de caso <u>corregido</u> de acuerdo a todas las observaciones realizadas por la profesora guía y docente USS.	_____	_____	El estudio de caso NO se encuentra corregido de acuerdo a las observaciones realizadas por la profesora guía y docente USS.
	4	3	2	1
Diseño colaborativo	Debe contener 3 diseños colaborativos <u>corregidos</u> mínimo con formato USS. Puede ser individual o grupal	_____	_____	Contiene los 3 diseños colaborativos como mínimo con formato USS <u>no corregido</u> .
	4	3	2	1
Matriz de Episodios Críticos (2).	Adjunta cada una de las matrices corregidas donde cuestiona / interroga y reflexiona su práctica.	_____	_____	No adjunta cada una de las matrices <u>corregidas</u> donde cuestiona o interroga y reflexiona su desempeño en la práctica.
	4	3	2	1
Evidencias	Presenta todas las evidencias realizadas en su proceso de práctica, incluso algunas extras a lo solicitado. La calidad y prolijidad de lo presentado sobresale.	Presenta las evidencias solicitadas organizadas de forma pertinente.		Las evidencias presentadas carecen de un orden lógico y/o su presentación no es prolija. No se presentan todas las evidencias.
	4	3	2	1
Puntos obtenidos _____		Nota: _____ x 0.05		
SECCIÓN II 40% INTRODUCCIÓN" CÁPSULA N°1				
Análisis de cualidades y	Analiza en profundidad sus principales cualidades y	Analiza sus principales cualidades y	Define sus principales cualidades y	Presenta una descripción general y/o superficial de

debilidades en el desarrollo de la práctica.	debilidades generando estrategias de solución a partir de un proceso de autoevaluación.	debilidades generando estrategias de solución, pero se plantean en forma genérica.	debilidades; sin embargo, no genera estrategias de solución.	sus principales cualidades y debilidades o no describe lo mínimo solicitado.
	4	3	2	1
Análisis de los dominios a partir del Perfil de Egreso.	Analiza claramente y con precisión cada uno de los dominios que hacen parte de su formación profesional, los cuales son coherentes con su reflexión.	Analiza en forma genérica cada uno de los dominios que hacen parte de su formación profesional, los cuales son coherentes con su reflexión.	Presenta una fusión de los dominios que hacen parte de su formación profesional y/o no existe coherencia interna explícita en su reflexión.	Existe una incipiente estructura de análisis o ausencia total de los dominios que hacen parte de su formación profesional.
	4	3	2	1
Reflexión en su proceso de práctica.	Presenta una reflexión consistente, profunda y autocrítica de su nivel de competencia y desafío en su proceso de práctica.	Presenta una reflexión consistente y autocrítica de su nivel de competencia y desafío en su proceso de práctica planteada de forma genérica. Podría enriquecerse aún más el ítem.	Presenta una descripción de su nivel de competencia y desafío en su proceso de práctica manifestando poca coherencia interna.	Solo hay un esbozo de estructura de reflexión o ausencia total de los aprendizajes obtenidos de su rol docente en práctica.
	4	3	2	1
Puntos obtenidos:		Nota: _____ x 0.4= _____		
SECCIÓN III 55% REFLEXION FINAL "CÁPSULA N°2"				
¿Qué sé ahora que antes no sabía?	Analiza su práctica docente con los aprendizajes obtenidos reflexionando explícitamente sobre sus	Analiza su práctica docente con los aprendizajes obtenidos reflexionando sobre sus	Analiza su práctica docente con los aprendizajes obtenidos reflexionando sobre	Presenta una descripción general y/o superficial de su práctica docente con los aprendizajes obtenidos

	vivencias en el aula, evidenciando una coherencia interna durante todo su análisis.	vivencias en el aula de forma genérica.	sus vivencias en el aula, Sin embargo, falta coherencia interna en su reflexión.	sobre sus vivencias en el aula.
	4	3	2	1
¿Cómo, cuándo y qué aprendiste?	Consolida los aprendizajes obtenidos a partir de una reflexión consistente y autocrítica de su rol docente en práctica.	Consolida los aprendizajes obtenidos a partir de una reflexión autocrítica de su rol docente en práctica. Se sugiere mantener el nivel de análisis durante todo el escrito.	Consolida los aprendizajes obtenidos a partir de una descripción autocrítica de su rol docente. Manifiesta inconsistencia visible en su análisis.	Estructura de reflexión incipiente o ausencia total de los aprendizajes obtenidos de su rol docente en práctica.
	4	3	2	1
¿Qué contribuciones hizo al curso en función de los recursos de enseñanza y tipos de apoyos que brindo a sus estudiantes de acuerdo a las características que presentaron?	Analiza en profundidad y de manera explícita como sus decisiones pedagógicas se adecuan a las características de sus estudiantes y favorecen el aprendizaje.	Analiza como sus decisiones pedagógicas se adecuan a las características de sus estudiantes y favorecen el aprendizaje.	Describe como sus decisiones pedagógicas se adecuan a las características de sus estudiantes y favorecen el aprendizaje. Se visualiza escasa coherencia interna.	Estructura incipiente de reflexión de las decisiones pedagógicas tomadas en su proceso de práctica y cómo estas se adecuaron a las características de sus estudiantes y favorecieron el aprendizaje.
	4	3	2	1
Puntaje obtenido _____ Nota _____ x 0.55= _____				
PJE TOTAL	Sección 1: _____	Sección 2: _____	Sección 3: _____	TOTAL
PJE. TOTAL	48			
PJE. OBTENIDO		NOTA		

NIVELES DE DESEMPEÑO DEL PORTAFOLIO			
DESTACADO	COMPETENTE	BÁSICO	INSATISFACTORIO
Indica un desempeño de formación profesional que es claro, consistente y sobresale con respecto a lo que se espera para el conjunto de los indicadores evaluados. Suele manifestarse por un amplio repertorio de conductas respecto a lo que se está evaluando o bien por la riqueza pedagógica que se agrega al cumplimiento de los indicadores.	Indica un desempeño de formación profesional que cumple con regularidad el conjunto de los indicadores evaluados. Cumple con lo requerido para su formación profesional y posterior ejercicio profesional del rol docente. Aun cuando no es excepcional, se trata de un buen desempeño.	Indica un desempeño de formación profesional que cumple con cierta irregularidad el conjunto de los indicadores evaluados o con regularidad la mayoría de éstos.	Indica un desempeño que presenta claras debilidades para el conjunto de los indicadores evaluados y que afectan significativamente su formación profesional y futuro quehacer docente.
NOTA: 7.0- 6.6	NOTA: 6.4 – 5.0	NOTA: 4.9-4.0	NOTA: Inferior a 4.0