

TEST DE PSICODIAGNÓSTICO DE RORSCHACH: EJERCICIOS DE TABULACIÓN Y ELEMENTOS BÁSICOS DE INTERPRETACIÓN DE LOCALIZACIÓN

CARLOS RUBILAR

Los Documentos de Trabajo son una publicación del Centro de Investigación en Educación Superior (CIES) de la Universidad San Sebastián que divulgan los trabajos de investigación en docencia y en políticas públicas realizados por académicos y profesionales de la universidad o solicitados a terceros.

El objetivo de la serie es contribuir al debate de temáticas relevantes de las políticas públicas de educación superior y de nuevos enfoques en el análisis de estrategias, innovaciones y resultados en la docencia universitaria. La difusión de estos documentos contribuye a la divulgación de las investigaciones y al intercambio de ideas de carácter preliminar para discusión y debate académico.



En caso de citar esta obra:

Rubilar, C.,(2019). Test de psicodiagnóstico de Rorschach: Ejercicios de tabulación y elementos básicos de interpretación de Localización. Serie Creación n°56. Facultad de Psicología: Escuela de Psicología. Centro de Investigación en Educación Superior CIES - USS; Santiago.

SERIE CREACIÓN

DOCUMENTO DE TRABAJO N°56

Test de psicodiagnóstico de Rorschach:
Ejercicios de tabulación y elementos básicos
de interpretación de Localización
Carlos Rubilar

Material Docente

ASIGNATURA: EVALUACIÓN PSICOLÓGICA DE LA PERSONALIDAD II

DOCENTE: CARLOS RUBILAR ROMERO

SEDE: LOS LEONES

Test de psicodiagnóstico de Rorschach:

Ejercicios de tabulación y elementos básicos de interpretación de Localización

I. Área de localización e Interpretación.

Se refiere al área de la mancha que el evaluado utiliza para entregar su respuesta, pudiendo seleccionar toda el área de la lámina, una parte evidente, una parte muy pequeña o peculiar, incluyendo o no el fondo (espacio en blanco).

Durante la administración del test, en la fase de encuesta, se sugiere hacer preguntas e intervenciones tales como “¿dónde ve lo que ve?, ¿en qué parte de la lámina?, ¿puede describirme más dónde lo ve?, señáleme con su dedo en la lámina, márquelo usted mismo en el protocolo de localización”, etc. Esta última acción se realiza sólo en caso de que a usted le resulte imposible detectar la localización de la respuesta dada por el evaluado.

Respecto a la interpretación, el tipo de localizaciones que va a utilizar el sujeto va a decir la manera en cómo enfoca el mundo.

Rorschach (1921) llamó “modo de apercepción” a la forma en que es percibida la mancha por el examinado, refiriéndose al modo en que enfoca la lámina presentada, incluyendo su totalidad o solo algunas partes de ella en su respuesta (en Brinkmann, 2013).

Respuestas G:

Son aquellas respuestas que utilizan la totalidad de la mancha para estructurar la respuesta. Se conocen como respuestas globales y según Exner (1994), en este tipo de respuestas la mancha es interpretada en su conjunto, incluyendo todas las áreas que la integran.

En general, respecto a la interpretación de las respuestas globales, su uso señala un balance entre el proceso de análisis global y la consideración de los detalles. Revela la relación que existe entre la capacidad de síntesis y la habilidad del sujeto para considerar la totalidad de una situación.

A nivel interpretativo, este tipo de respuestas se relacionan con procesos intelectuales y con la capacidad para organizar los componentes del mundo interno en un todo significativo. Idealmente, se espera que un tercio de las respuestas sean globales, disminuyendo en cuadros depresivos, por ejemplo.

Es de relevancia considerar las calidades evolutivas de las respuestas globales. En las láminas I, IV, V, VI y VII es más fácil dar respuestas de este tipo, mientras en las láminas II, III y X es más complejo; por lo tanto, el dar respuestas de este tipo de localización en estas últimas láminas, implica mejores procesos intelectuales.

Se distinguen distintos tipos de respuestas G, ligadas a sus calidades evolutivas, describiéndose a continuación.

G+ Son respuestas **globales integrativas** donde el sujeto hace una integración creativa y elaborada de todos los detalles de la lámina, requiriendo un buen análisis de los detalles y una síntesis e integración total de los elementos. Son respuestas que han incluido detalles perceptuales de ajustar a un concepto (Rapaport, s/f). A nivel interpretativo muestran la capacidad de abstracción del evaluado.

Go Se denominan respuestas **globales combinatorias** que integran los detalles más centrales de la mancha. Son dadas de manera instantánea que logran generalizar un concepto, pero sin una consideración fina de los detalles (Rapaport, s/f). A nivel interpretativo muestran la capacidad de generalización del evaluado.

Gv Corresponden a respuestas **globales vagas** y en ellas el concepto formado es intrínsecamente vago, sin una definición formal que permita contrastar su nivel de exactitud (Rapaport, s/f). En otras palabras, son respuestas donde el objeto no tiene una forma definida en la realidad. A nivel interpretativo muestran una visión rápida de la realidad, probablemente por angustia.

G/ Se denominan respuestas **globales cortadas**, correspondiendo a respuestas en las que se incluye casi la totalidad de la mancha, pues ha excluido un detalle pequeñísimo (Rapaport, s/f). A nivel interpretativo muestran características de meticulosidad y detallismo del evaluado.

DG Las respuestas **globales confabulatorias** son aquellas en las que el concepto es formado a partir de un detalle, sin embargo la totalidad no guarda relación con el estímulo y sobrepasa las limitaciones de éste (Rapaport, s/f). Lo esencial es una deducción algo precipitada del total de la mancha, a partir de un detalle, en la que es difícil evitar una cierta generalización (Bohm, 1979). Según Rorschach (1972), el resultado de las respuestas DG es naturalmente una forma mal vista, ya que no es posible ser percibida en la lámina. A nivel interpretativo muestran una falla en el proceso de percepción y pensamiento del evaluado.

Respuestas D:

Corresponden a respuestas de detalle grande o usual, donde el sujeto selecciona una parte de la mancha que cumple con las características siguientes, relevadas por Alessandri (1982):

- A. La parte elegida corresponde a una subdivisión obvia de la mancha, tanto en su extensión como en su delimitación.

B. El área seleccionada corresponde a una zona frecuentemente elegida por la mayoría de los sujetos.

Los estudios muestran que la proporción normal de respuestas de detalle grande fluctúa en el rango de 60% a 70% (Rappaport, s/f).

Al interpretarlas, es necesario ver su relación respecto a las respuestas G.

G : D es la proporción donde se espera una relación 1:2.

Los D tienen que ver con la capacidad de percibir lo obvio, reaccionar frente a lo natural, práctico, concreto. Cuando están aumentados significa que el sujeto está demasiado centrado en lo práctico, quizá puede ser una persona conservadora, con poca capacidad de abstracción y poca iniciativa. Si tiene pocas D debe verse el por qué están disminuidos, ya que implica que los Dr o los W estarán aumentados.

Es posible establecer una relación entre adaptación cotidiana y las respuestas de detalle grande, aunque la interpretación debe apoyarse en el contexto total del protocolo (Rappaport, s/f).

Respuestas Dr:

Se tabulan Dr aquellas respuestas que cumplen ciertos requisitos tales como estar localizadas en detalles muy pequeños, siendo detalles presentan límites indefinidos o arbitrarios y/o es una zona infrecuentemente usada por los sujetos (Rapaport (s/f). Exner (1993) aclara que el tamaño no es un factor necesariamente determinante, pero sí el usar un área de la mancha infrecuentemente seleccionada.

De acuerdo a lo propuesto por Ety Rapaport (s/f), en su Manual de administración y tabulación del test de Rorschach las respuestas **Dr** (detalle raro) se tabulan de dos maneras: aquellas que están ubicadas en el borde de la mancha se tabulan "**Dre**" (detalle raro externo), mientras aquellas que se ubican dentro de la mancha son tabuladas como "**Dri**" (detalle raro interior).

Los estudios muestran que la proporción normal de respuestas de detalle raro fluctúa en el rango de 0% a 10% (Rappaport, s/f).

En su interpretación revelan un interés por aspectos finos de la situación, dando cuenta de una aguda observación de la realidad, siempre y cuando se den un protocolo global que apoye esta última conclusión. En este contexto, tienen que ver con un signo saludable de búsqueda de precisión y de detalle. Si no hay respuestas Dr o están disminuidas, no importa, pero si están aumentadas es importante estudiarlas ya que aumentan las Dr en situaciones de angustia. También puede tener que ver este aumento con huir y arrancarse de las ambigüedades de las áreas mayores, y centrarse en áreas menores que pueda controlar mejor.

Específicamente, las respuestas Dre, especialmente ligadas a rostros, parecieran ligadas a ansiedades persecutorias, mientras las Dri se han observado en sujetos temerosos, desconfiados y ansiosos, que encuentran cualidades amenazantes en el claroscuro.

Respuestas S:

De acuerdo a Exner (1993) esta codificación de la localización se otorga a respuestas que incluyen un área de espacio en blanco.

La tabulación S es complementaria a las 3 localizaciones principales descritas anteriormente (G – D – Dr), las cuales deben corresponder al 100% de las respuestas dadas. Dentro de las respuestas que utilizan el espacio en blanco se distinguen las siguientes tabulaciones (Rapaport (s/f):

GS. Si es una respuesta global que incluye el espacio en blanco.

DS. Si es una respuesta de detalle usual que incluye secundariamente el espacio en blanco.

SD. Si lo principal en una respuesta es el espacio en blanco, pero hay un detalle usual incorporado que es secundario.

DrS. Es una respuesta de detalle raro que incorpora algún elemento ubicado en el espacio en blanco.

SDr. Es una respuesta de detalle raro ubicada esencial o principalmente en el espacio en blanco.

En un protocolo completo se espera una respuesta S, lo que se relaciona con un deseo sano de afirmación e independencia, sobre todo cuando aparece en la primera lámina. También puede ser que aparecen más de una respuesta S en las dos primeras láminas, lo cual tiene que ver con que consciente o inconscientemente el sujeto no quería evaluarse, pudiendo ser una manera de revelarse frente a la evaluación, estando reticente. Si las S aparecen a lo largo del protocolo tiene que ver generalmente con rebeldía, oposicionismo, agresión, intensa rabia y odio.

Lo habitual es que el evaluado conceptualice la mancha como “figura” respecto de la cual se le ha solicitado que exprese “qué le parece”, “qué podría ser”, etc., y el resto de la tarjeta, es decir lo blanco, se constituye entonces como el fondo. Por lo anterior es comprensible que la interpretación más superficial es referirse al oposicionismo (Brinkmann, 2013).

Rappaport (s/f) destaca que el significado psicológico de este tipo de respuestas se revela en función del resto del protocolo y de las características asociadas al espacio en blanco, aunque dentro de las múltiples posibilidades de interpretación propone que puede relacionarse con:

- a) Tendencias a la oposición y a la rebeldía, pues se dan en el fondo y no en la figura como se solicita en la instrucción.
- b) Aspectos depresivos si incluye el color blanco como determinante en su respuesta, especialmente en las láminas VII, IX y X.
- c) Dificultades con la identidad, si son respuestas de rostros.
- d) Aspectos o rasgos narcisísticos, si la respuesta de espacio en blanco presenta un contenido grandioso. Por ejemplo, es un ángel celestial con poderes sobrenaturales (DS central en Lámina X).

- e) Aspectos maníacos, sí la respuesta de espacio en blanco presenta movimiento menor (Fm, mF o m).

II. Cálculos de localización y tipos aperceptivos

El tipo aperceptivo refleja el estilo cognitivo con que la persona enfrenta las situaciones que el medio le presenta, siendo un indicador del uso que el sujeto hace de sus capacidades de abstracción, de su percepción de aspectos más evidentes y de aquellos más insignificantes (Brinkmann, 2013).

El tipo aperceptivo se obtiene en base a la proporción en que son utilizadas las localizaciones a lo largo del protocolo de respuestas. Dicho cálculo se presenta a continuación:

$$G\% = (G / R) \times 100$$

$$D\% = (D / R) \times 100$$

$$Dr\% = (Dr / R) \times 100$$

$$S\% = (S / R) \times 100$$

Tabla 1: Porcentajes solicitados para cálculo de Tipo aperceptivo (Aracena, 1967).

G	20-30%	D	60-68%	Dr	-10%	S	3%
<u>G</u>	31-45%	<u>D</u>	69-80%	<u>Dr</u>	10-15%	<u>S</u>	4-6%
<u>G</u>	45-60%	<u>D</u>	81-90%	<u>Dr</u>	16-25%	<u>S</u>	7-12%
—		—		—		—	
<u>G</u>	> 60%	<u>D</u>	> 90%	<u>Dr</u>	> 25%	<u>S</u>	> 12%
—		—		—		—	
—		—		—		—	

Tras el cálculo de las localizaciones (G%, D%, Dr%, S%) es necesario construir la sigla que ayudará en la interpretación del tipo aperceptivo. Dicha sigla es G – D – Dr – S en el caso de que los porcentajes estuviesen todos en el rango normal (en la Tabla 1 están de color).

Procedimiento para la construcción de la sigla:

- a) Si una localización específica no está presente en el protocolo elimine la letra correspondiente. Por ejemplo, si en el total de respuestas (R) no existen respuestas de detalle usual, pero sí hay globales, respuestas de detalle raro y hay uso de espacio en blanco la sigla partiría siendo G – Dr – S.
- b) Tras el cálculo de porcentaje, vea la Tabla 1. Si la localización está dentro del rango esperado déjela igual. Si el porcentaje está disminuido ponga la letra entre paréntesis. Si el porcentaje está aumentado debe subrayar la letra. Por ejemplo si D% es 78% quedaría como D, mientras que si hubiese sido 34% sería (D).
- c) Es necesario tener en mente que la suma de G% + D% + Dr% es 100%, ya que las respuestas S son siempre complementarias.

Ejemplos de tipos aperceptivos

a) Tipo aperceptivo G – D

Es el típico estilo cognitivo teórico, presentando una tendencia a enfocar de un modo teórico la realidad, con capacidad de abstracción y de imaginación.

Existe ambición de calidad en los rendimientos, aunque con cierto desinterés en los detalles (ya que no existe Dr) y en aspectos más concretos de la vida.

Para la interpretación anterior es necesario ver el tipo de globales y la calidad formal de las respuestas.

b) Tipo aperceptivo **G – (D) – Dr**

A nivel de pensamiento es un sujeto abstracto y meticulado.

Presenta un déficit del sentido común y práctico (hay detalle usual disminuido).

Existe tendencia a rehuir de las situaciones concretas.

Podría tener pensamiento original si las G tuviesen buena calidad formal, pero con poca capacidad para realizar sus ideas.

c) Tipo aperceptivo **(G) – D - Dr**

Su pensamiento es detallista, con escasa capacidad teórica y de abstracción.

Presenta un sentido común ajustado, siendo observador; pero atribuye más importancia a los detalles mínimos de las situaciones que a su comprensión global.

d) Tipo aperceptivo **G – D**

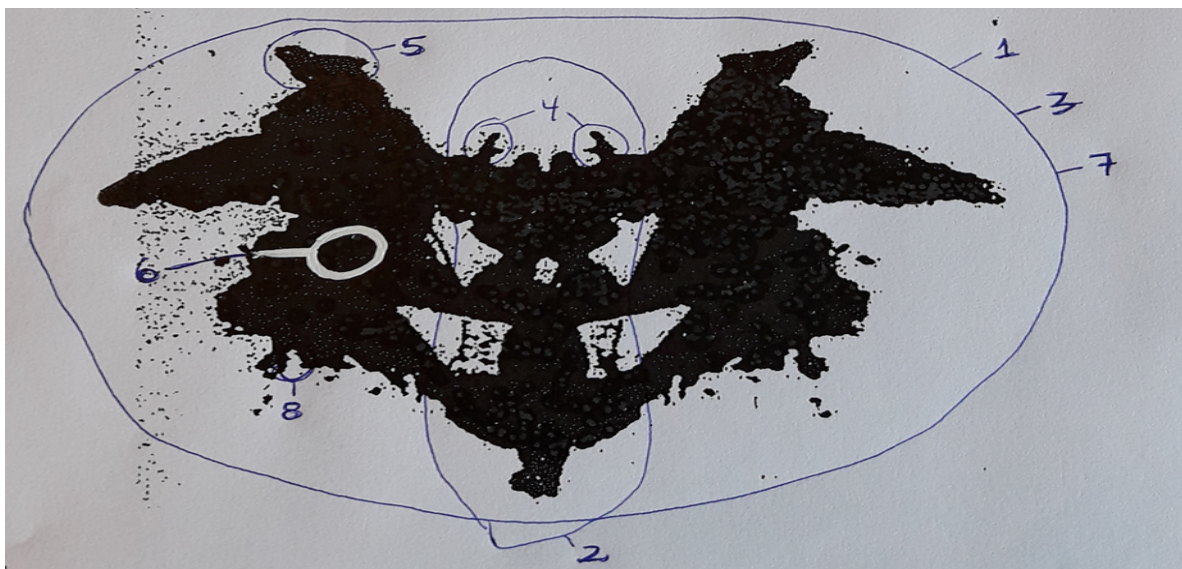
Su pensamiento presenta un predominio de aptitudes práctico-concretas sobre las más conceptuales y abstractas. Lo concreto no le permite una visión completa de una situación global. Existe ausencia de meticulosidad y precisión en la percepción de detalles.

e) Otros tipos aperceptivos.

III. Ejercicio 1: Ejemplos de respuestas

Tabule las localizaciones de las siguientes respuestas a la Lámina I del test de psicodiagnóstico de Rorschach.

Nº Respuesta	Respuesta
1	Es una mariposa negra en toda la lámina.
2	Una mujer con los brazos en alto. Se nota al centro de la imagen.
3	Una máscara de zorro. Se notan los hoyos de los ojos y de la boca. Toda la lámina.
4	Unos guantes de bebé en esa parte de arriba, al medio.
5	La cabeza de un caballo mirando hacia arriba. Esa punta. Una a cada lado.
6	Un ojo, se nota por el cambio de tono ahí entremedio.
7	Dos ángeles elevan a una persona. Es toda la lámina.
8	Como un cangurito en posición de espera. Es el espacio blanco, abajo, en el borde.



(Representación Lámina I extraída de sumario estructural impreso en España)

Tabulación de localizaciones:

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____
5. _____
6. _____
7. _____
8. _____

IV. Ejercicio 2: Cálculo tipo aperceptivo
--

El paciente es un varón de 43 años que respecto a las localizaciones de respuestas al Test de Rorschach obtiene los siguientes cálculos:

G=5 D=15 Dr=4 S=4

Calcule los datos pedidos:

R= _____ G%= _____ D%= _____

Dr%= _____ S%= _____

Establezca la sigla del Tipo Aperceptivo: _____

Interprete el Tipo Aperceptivo obtenido: _____

V. Claves de Resultados:

V.I. Resultados Ejercicio 1:

N° Respuesta	Tabulación
1	Go
2	D
3	GSo
4	Dre
5	Dre
6	Dri
7	G+
8	SDre

V.II. Resultados Ejercicio 2:

R= 24 G%= 20,8 D%= 62,5 Dr%= 16,7 S%= 16,6

Sigla del Tipo Aperceptivo: G - D – Dr - S

Interpretación del Tipo Aperceptivo obtenido: Su pensamiento presenta un predominio de aptitudes práctico-concretas sobre las más conceptuales y abstractas. Lo concreto no le permite una visión completa de una situación global. Además es muy meticuloso y preciso en la percepción de detalles, aunque oposicionista.

VI. Bibliografía

Alessandri, A. (1982) *Test de Rorschach y diagnóstico de la personalidad. Manual de interpretación y redacción del informe*. Santiago: Leo.

Aracena, M. (1967) *Introducción al estudio del Test de Rorschach*. Santiago: Andrés Bello.

Brinkmann, H. (2013) *El test de Rorschach: Introducción a su estudio y utilización*. Santiago: Ril.

Exner, J. (1994) *El Rorschach. Un sistema comprehensivo Volumen 1: Fundamentos básicos* (3era edición). Madrid: España.

Rapaport, E. (s/f) *Manual de administración y tabulación del test de Rorschach*. Santiago: Pontificia Universidad Católica.